



REPUBLIKA HRVATSKA

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-03/24-07/1

URBROJ: 2186-11-26-75

Marčan, 23.06.2026.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sastavljeno dana 23.06.2026. u postupku izrade Prostornog plana uređenja Općine Vinica.

Javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, u daljnjem tekstu: Plan, provedena je temeljem akta:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-35 od 01.04.2026.

Javna rasprava trajala je u periodu od 08.04.2026. do 09.05.2026.

Javni uvid proveden je s početkom: 08.04.2026., te završetkom 09.05.2026. na lokaciji: Općina Vinica, 08:00 - 12:00.

Javno izlaganje provedeno je dana 14.04.2026. na lokaciji: Općina Vinica, 13:00.

Prijedlog Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <https://www.vinica.hr/>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plan mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 09.05.2026. na adresu:
Varaždinska županija, Općina Vinica, Jedinstveni upravni odjel
Marčan, Vinička ulica 5
HR-42207 Vinica
- uputiti putem e-pisarnice: opcina.vinica@vinica.tcloud.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog Plan na gore navedenu adresu zaključno do 09.05.2026., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ana.cvetko@vinica.hr ili na adresi: Varaždinska županija, Općina Vinica, Jedinstveni upravni odjel, Marčan, Vinička ulica 5.

ZA VRIJEME JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH JAVNOPRAVNIH TIJELA:

1. **Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 51 od 10.04.2026.**
Podnositelj: INA, d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, 10020 Zagreb
Datum zaprimanja: 10.04.2026.

Očitovanje o tome da **javnopravno tijelo nema zahtjeva u odnosu na PPUO Vinica**, pošto unutar administrativnih granica Općine Vinica nema niti postojećih niti planiranih naftno-rudarskih objekata i postrojenja u nadležnosti INA d.d., Istraživanje i proizvodnja nafte i plina.

2. **Zahtjev: KLASA: KC/25-01/205, URBROJ: 06-00-06/02-26-04 od 10. travnja 2026. godine**
Podnositelj: Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Koprivnica
Datum zaprimanja: 17.04.2026. godine

Pozitivno mišljenje - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.

3. **Zahtjev: KLASA: 350-05/25-01/79, URBROJ: 376-05-3-26-04 od 16. travnja 2026. godine**
Podnositelj: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
Datum zaprimanja: 17.04.2026. godine

Dane su i primjedbe koje se **ne mogu usvojiti** jer se odnose na uvjete koji su preuzeti kao obaveza iz Prostornog plan Županije.

HAKOM opetovano naglašava da se uvjeti za smještaj građevina za bežičnu elektroničku komunikaciju u prostornim planovima ne predviđaju sukladno sektorskim propisima.

Stručni izrađivač opetovano mora konstatirati da se sve ove primjedbe odnose na uvjete utvrđene Prostornim planom Varaždinske županije, koje jedinica lokalne samouprave mora poštovati kao bi se mogla utvrditi usklađenost PPUO s PPŽ.

Sugeriramo podnositelju primjedbe da se obrati nadležnom Ministarstvu, kako bi se sistemski riješio problem neusklađenosti sektorskih propisa i obvezujućih uvjeta iz prostornih planova županija za izradu prostornih planova lokalne razine.

4. **Zahtjev: KLASA: 350/2026-1/4, URBROJ: 2186-1/30-2-26-18 od 20. travnja 2026. godine**
Podnositelj: Termoplin d.d.
Datum zaprimanja: 22.04.2026. godine

Javnopravno tijelo se očitovalo da na tekstualni dio Prijedloga Plana nema primjedaba, a da se u odnosu na grafički dio traži ispravak plinovodne infrastrukture, te da se uvrsti trasa plinovoda kojeg JPT planira izvesti kao produžetak postojeće infrastrukture.

Usvaja se.

U dodatnoj korespondenciji s podnositeljem primjedbe ponovno će se provjeriti podaci za plinovodnu infrastrukturu i po provjeri u Plan uvrstiti trenutno stanje infrastrukture i planirane trase.

Po dovršetku ISPU modula eRežimi koji je u izradi od strane Ministarstva, ovakvi problemi s podacima o infrastrukturi će se anulirati pošto će za planere biti dohvatljivi preko modula.

5. Zahtjev: KLASA: 350-02/25-01/25, URBROJ: 551-01-388-26-4 od 20. travnja 2026. godine

Podnositelj: Područni ured civilne zaštite Varaždin

Datum zaprimanja: 27.04.2026. godine

5.1.

Više opaski o sadržaju iz Procjene rizika velikih nesreća za Općinu Vinica.

Podnesak ne sadrži primjedbe na plansko rješenje.

Radi se o zahtjevu o potrebi usklađenja Plana s Procjenom rizika velikih nesreća za Općinu.

Ovo je sadržaj zahtjeva koji je već u određenom obliku dan za Nacrt prijedloga Plana.

Svi zahtjevi koji su navedeni u podnesku su ugrađeni u Plan.

5.2.

Dodatno podnositelj se poziva na članak 81. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) prema kojem se ovaj Plan ne izrađuje, tako da **ovaj zahtjev podnositelja nije provediv.**

6. Zahtjev: KLASA: 350-02/25-02/4, URBROJ: 2186-1-16/4-26-7 od 04.05. 2026. godine

Podnositelj: Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije

Datum zaprimanja: 06.05.2026. godine

Preambula točke 6.:

Načelno za primjedbe Zavoda kod kojih je utvrđena nemogućnost prijenosa sadržaja PPŽ u PPUO radi karakteristika digitalnog alata za izradu planova nove generacije i/ili drugačijih rješenja (pojmovi, odnosa GPN prema namjeni i drugo) određenih Pravilnikom o izradi prostornih planova (NN br. 152/23) primjenjuje se Uputa Ministarstva, KLASA: 350-01/25-01/240, URBROJ: 531-06-1-1-26-10, od 06.05.2026. a posebno sljedeće:

- *Postupci izrade prostornih planova, bilo da su započeti nakon 1. siječnja 2024. ili nakon 1. siječnja 2026., izrađuju u sustavu određenom tehničkim rješenjima modula ePlanovi i ePlanovi Editor, neovisno o Prilozima 1.-4. Pravilnika 2024.*
- *Na postupke izrade prostornih planova započete od 1. siječnja 2024. na temelju ZPU 2023 primjenjuju se odredbe toga zakona, no njihova se izrada može obavljati isključivo putem trenutno postojećih modula ePlanovi i ePlanovi editor, kako su oni određeni njihovim tehničkim rješenjima sukladno članku 79. stavku 4. ZPU 2026.*
- *Slijedom toga, a imajući u vidu značaj navedenog za postupke izrade i donošenja prostornih planova, Ministarstvo je dalo uputu da Zavodi navedenom prilagode svoje postupanje.*

6.1.

Vodne građevine za navodnjavanje i drugo zahvaćanje voda 500 l/s i više – vodoopskrba kapaciteta 500 l/s i više; magistralni vodoopskrbni cjevovod s pripadajućim građevinama (vodospreme, precrpne stanice, prekidne komore i drugo) - Regionalni vodovod Varaždin – planirano Prijedlog PPUO ne sadrži zahtjev Zavoda (kod teme IS-4-1-1002) – planirani magistralni vodoopskrbni cjevovod.

Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.4.1. Vodoopskrba i drugo korištenje voda ne sadrži u prikazu predmetni zahtjev. Predmetnom vodoopskrbnom cjevovodu u Prijedlogu PPUO-a dodijeljen je krivi kod teme (umjesto IS-4-1-1001 treba biti IS-4-1-1002).

Usvaja se.

Kod teme će se ispraviti prema traženom.

6.2.

Vodne građevine za zaštitu voda kapaciteta 100.000 ES (ekvivalent stanovnika) i više (Sustav odvodnje Varaždin) Skreće se pozornost na Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.4.2. Otpadne i oborinske vode, koji uz zahtjev Zavoda - glavni dovodni kanal (kolektor) – Aglomeracija Varaždin – planirano (kod teme IS-4-2-1002) i prikaz postojećeg cjevovoda za javnu odvodnju državnog značaja s pripadajućim građevinama i uređajima (kod teme IS-4-2-1001) sadrži i cjevovod za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima - planirano (kod teme IS-4-2-2002) koji nije dan u zahtjevima Zavoda – nije sadržano u Tablici 1b).

Obrazloženje.

Podaci o infrastrukturi se zaprimaju iz više izvora.

Očekuje se da će se ovaj problem anulirati s početkom primjene modula eRežimi.

6.3.

Cestovne građevine s pripadajućim objektima i uređajima - modernizacija postojećih cesta važnijih za Županiju županijskih cesta ŽC 2056 i ŽC 2027 - planirano

Prijedlog PPUO ne sadrži zahtjev Zavoda (kod teme IS-1-1-2006).

Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.1.1. Cestovni promet ne sadrži u prikazu predmetni zahtjev.

Primjedba nije usvojiva.

Za postojeće ceste regionalnog ranga Editor u grafičkom dijelu ne omogućuje prikaz stanja koji Zavod traži. Postoje dvije kategorije - postojeća cesta (kod teme IS-1-1-2005) i planirane ceste (kod teme IS-1-1-2006). Modernizacija ne postoji kao zasebna opcija.

Postojeće ceste ŽC 2056 i ŽC 2027 su prikazane kao postojeće. Zahvati se provode neposrednom primjenom PP Županije.

Dodatno, neposredno nadležno javnopravno tijelo – Županijska uprava za ceste VŽ je izdalo pozitivno mišljenje na Prijedlog plana.

6.4.

Uočeno je da je u grafičkom dijelu, kartografski prikaz Karta 2.4.2. Otpadne i oborinske vode, prikazan Cjevovod za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima - planirano (kod teme IS-4-2-2002).

Predmetno nije sadržano u zahtjevima Zavoda (nije sadržano u Tablici 1b).

Nije primjedba na Prijedlog plana.

Podaci o infrastrukturi se zaprimaju iz više izvora.

Očekuje se da će se ovaj problem anulirati s početkom primjene modula eRežimi.

6.5.

Uočeno je da je u grafičkom dijelu, kartografski prikaz Karta 2.4.3. Uređenje vodotoka i voda prikazana Regulacijska i zaštitna vodna građevina područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima (kod teme IS-4-3-2201).

Predmetno nije sadržano u zahtjevima Zavoda (nije sadržano u Tablici 1b).

Nije primjedba na Prijedlog plana.

Podaci o infrastrukturi se zaprimaju iz više izvora.

Očekuje se da će se ovaj problem anulirati s početkom primjene modula eRežimi.

6.6.

Površine/građevine županijskog značaja izvan građevinskog područja namijenjene sportu i rekreaciji, uključivo izletništvo i lovstvo, na kojima je moguća gradnja ili rekonstrukcija građevina od važnosti za Županiju izvan naselja i čije lokacije se prikazuju simbolom u PPŽ-u:

- *sportsko rekreacijska namjena – izletništvo R6.3. – postojeće*

- *sportsko rekreacijska namjena – lovstvo R6.4. – planirano*

Predmetno nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a u duhu PPŽ-a.

Predmetne namjene u Prijedlogu PPUO-a vezane su uz sjeveroistočni dio Općine, površinu označenu Š-1/ŽŽ (članak 12. stavak 2. točka 1., 2. i 3.) što nije u potpunosti u duhu PPŽ-a.

Prema PPŽ-u za predmetno područje vezana je samo sportsko rekreacijska namjena – lovstvo R6.4. – planirano, dok je sportsko rekreacijska namjena – izletništvo R6.3. – postojeće, vezana uz površinu s posebnim uvjetima korištenja – Značajni kompleks „Arbortum Opeka“, koji je prema važećem PPUO-u izgrađena struktura izvan građevinskog područja.

Primjedba je neusvojiva.

Rješenja iz Plana Županije izrađenog prema Pravilniku koji je stavljen izvan snage i prema kojem se ePlanovi ne mogu izrađivati, radi tehničkih rješenja Editor, nije moguće na traženi način preslikati u prostorni plan nove generacije. Točkasti prikazi/ prikazi simbolom u Editoru nije moguće.

Prema Pravilniku lovstvu nisu određene karakteristika niti primarne niti sekundarne namjene, već se kao djelatnost može obavljati na površinama pojedinih namjena na kojima je to opisom namjene utvrđeno kao moguće.

U Pravilniku izletništvo nije uopće specificirano kao aktivnost koja bi se zasebno izdvajala kao namjena.

Primjenjuje se članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

6.7.

Površine/građevine županijskog značaja na kojima se grade ili rekonstruiraju građevine od važnosti za Županiju unutar građevinskog područja naselja i čije lokacije se informativno prikazuju u PPŽ-u, a detaljnije obrađuju prostornim planovima lokalne razine

- *javna i društvena namjena*

Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtlareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima - Marčan – planirano

Predmetno nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a u duhu PPŽ-a.

Potrebno je PPUO-om preuzeti definirano građevinsko područje iz važećeg PPUO-a i na istom planirati namjene prema PPŽ-u.

Skreće se pozornost da prema važećem PPUO obuhvat površine s posebnim uvjetima korištenja – Značajni kompleks „Arbortum Opeka“ je izgrađena struktura izvan građevinskog područja unutar koje je definirano građevinsko područje javne i društvene namjene (R6), te se isto u svom cjelokupnom obuhvatu ne može poistovjećivati sa dodijeljenom namjenom D – Javna i društvena namjena područnog (regionalnog) značaja (kod teme KN-1-1-2100).

Primjedba je neusvojiva.

Rješenja iz Plana Županije izrađenog prema Pravilniku koji je stavljen izvan snage i prema kojem se ePlanovi ne mogu izrađivati, radi tehničkih rješenja Editor, nije moguće na traženi

način preslikati u prostorni plan nove generacije. Točkasti prikazi/ prikazi simbolom u Editoru nije moguće.

Prema zaključku sastanka predstavnika Zavoda, Općine i stručnog izrađivača, održanog 26.05.2026. **plansko rješenje će se** za prijelazni period do izrade PPŽ kao plana nove generacije i kojim bi trebala biti određena neposredna primjena PPŽ za cijeli značajni kompleks, u ovom PPUO Vinica **utvrditi na način:**

- površini važećeg građevinskog područja naselja a koja obuhvaća dvorac Opeka, vrtlarevu kućicu i pristupni put utvrdit će se primarna namjena D županijskog značaja, sekundarne namjene Ku i Th, status građevinskog područja - izgrađeno GPN lokalne razine i dodatni naziv u atributnoj tablici: „Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ Marčan - županijski značaj prema PPŽ
- ostatku površine određene u važećem PPUO oznakom ZK sa značenjem „Značajni kompleks „Arboretum Opeka“ utvrdit će se primarna namjena: Ostalo zemljište, status zemljišta: izvan građevinskog područja i dodatni naziv u atributnoj tablici: „Značajni kompleks „Arboretum Opeka“, a u pravilima provedbe će se namjena ograničiti na onu koja je najsličnija utvrđenoj u važećem PPUO Vinica, a da odgovara Pravilniku o prostornim planovima (NN br. 152/23).

6.8.

Elektronička komunikacijska mreža - Skreće se pozornost na upis u atributnoj tablici za elektroničke komunikacijske vodove regionalnog značaja. Potrebno je, pod vlastita oznaka naziv, korigirati tekst i navesti da se radi o korisničkim i spojnim vodovima (županijskim), a ne magistralnim vodovima (županijskim).

Usvaja se.

Korigirati će se tekst atributne tablice prema traženom.

6.9.

Elektronička komunikacijska mreža - Planiran samostojeći atenski stup, prikazan u kartografskom prikazu regionalnim značajem (kod teme IS-2-1-2202), nije planiran važećim PPŽ-om i kao takav se ne smije planirati planom niže razine, osim ako je podatak dobiven od nadležnog javnopravnog tijela.

Usvaja se.

Uklonit će se planirani samostojeći atenski stup EKI iz Plana.

Predmetni planirani stup je unijet u plansko rješenje iz važećeg PPUO Vinica, a koji je u tom segmentu preuzet iz varijante PPUO Vinica – II. Izmjene i dopune iz 2020. godine, izrađene od Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije.

6.10.

U kartografskom prikazu je ucrtan vod postojećeg 35 kV dalekovoda, prema planiranoj 110 kV TS, koji nije planiran važećim PPŽ-om.

Važećim PPŽ-om su planirana dva postojeća 35 kV dalekovoda na području Općine Vinica i to: dalekovod Nedeljanec - Vinica, od trafostanice 110 kV TS Nedeljanec do 35 kV TS Vinica i dalekovod Vinica - Brana, od trafostanice 35 kV TS Vinica do 35 kV TS Brana. Temeljem gore navedenog, skreće se pozornost na sljedeće:

Prostorni podatak je potrebno izbrisati, osim ako se radi o novijem podatku temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

U kartografskom prikazu ucrtani vod postojećeg 35 kV dalekovoda, prema postojećoj 35 kV TS Vinica i nastavno dalje prema naselju Donje Vratno (prema TS Brana), potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima, kao dva zasebna dalekovoda, a ne kao jedan.

Sukladno navedenom potrebno je korigirati i atributnu tablicu, pod dodatni naziv teme (prema prvoj alineji ove podtočke).

Usvaja se.

U grafičkom dijelu Plana će se predmetni dalekovodi razdvojiti na 35 kV vod do TS Vinica i 35 kV vod od TS Vinica prema TS Brana.

6.11.

Vodoopskrba i drugo korištenje voda

Nedostaje vodoopskrbni cjevovod državnog značaja (magistralni vodoopskrbni cjevovod) u naselju Donje Vratno, uz cestu regionalnog značaja (ŽC 2036).

Navedeno je potrebno ispraviti, tj. podatak je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme IS-4-1-1001.

Usvaja se.

Ispravit će se grafika i atributi prema traženom.

6.12.

Vodoopskrba i drugo korištenje voda

Nedostaje vodoopskrbni cjevovod državnog značaja (ostali vodoopskrbni cjevovod) u naselju Gornje Ladanje, uz rijeku Plitvicu.

Navedeno je potrebno ispraviti, tj. podatak je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme IS-4-1-1001.

Usvaja se.

Ispravit će se grafika i atributi prema traženom.

6.13.

Vodnogospodarski sustav

Linijski elementi vodoopskrbnog sustava (cjevovodi) su ucrtani u kartografski prikaz, međutim crpne stanice nisu prikazane.

Premda Pravilnikom nije predviđeno da se crpne stanice prikazuju kao zasebne građevine, već su uključene u prikaz vodoopskrbnih građevina, smatramo svrhovitim da se iste (one postojeće) prikažu/označe na neki način kako se podaci o njihovim lokacijama ne bi izgubili.

Ne usvaja se.

Podaci o postojećoj infrastrukturi i njenoj zaštiti će se riješiti u modulu eRežimi.

Sve što nije obligatorno prema Pravilniku i Editoru, a posebno ako se odnosi na sustave državne i regionalne razine prepušta se prostornom planu više razine.

6.14.

Vodnogospodarski sustav

Planiranom vodoopskrbnom cjevovodu državnog značaja potrebno je dodijeliti kod teme IS-4-1-1002, a ne IS-4-1-1001 (u atributnoj tablici navedeno da se radi o planiranom vodu).

Usvaja se.

Ispravit će se kod teme prema traženom.

6.15.

Otpadne i oborinske vode

Planirani cjevovodi za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja, kod teme IS-4-2-2002, prikazani u ovom kartografskom prikazu, nisu određeni važećim PPŽ-om i kao takvi ne bi trebali biti prikazani.

Međutim ako je podatak dobiven od nadležnog javnopravnog tijela i dio je sustava Aglomeracije Varaždin, stav je da im se, umjesto regionalnog, dodijeli državni značaj i kod teme IS-4-2-1002, s obzirom da je sustav Aglomeracija Varaždin državnog značaja.

Dijelom se usvaja.

Izmijenit će se kod teme prema traženom.

6.16.

Uređenje vodotoka i voda - Regulacijska i zaštitna vodna građevina regionalnog značaja (AP Vinica), prikazana u ovom kartografskom prikazu, nije određena važećim PPŽ-om i kao takva ne bi trebala biti prikazana.

Spomenuta vodna građevina je definirana važećim PPUO-om, kao postojeća akumulacija. Navedeno je potrebno ispraviti i dodijeliti joj lokalni značaj.

Usvaja se.

Na AP Vinica će se primijeniti kod teme lokalnog značaja, te će se sukladno tome uskladiti i pravilo provedbe.

6.17.

Melioracijska odvodnja

Skreće se pozornost na upis u atributnu tablicu za melioracijsku odvodnju.

Melioracijska odvodnja, prikazana u prijedlogu PPUO-a, odnosi se na vodotoke, stoga se preporuča to navesti u atributnoj tablici.

Usvaja se.

U atributnoj tablici će se upisati da se radi o otvorenim vodotocima.

6.18.

Zaštićeni dijelovi prirode

Području planiranog proširenja i području prijedloga smanjenja spomenika parkovne arhitekture Arboretum Opeka, definirano važećim PPŽ-om, potrebno je korigirati kod teme tj. umjesto koda ZP-1-1-2001, dodijeliti im kod teme ZP-1-1-2011.

Ukoliko nije moguć odabir traženog koda na razini PPU-a, prihvaća se kod teme niže razine ZP-1-1-3011, a u atributnoj tablici treba navesti da se radi o regionalnom značaju, ili prema PPŽ, kako bi se mogla osigurati usklađenost sa PPŽ-om.

Dijelom se usvaja.

Nije jasna opaska Zavoda: „Ukoliko nije moguć odabir traženog koda na razini PPU-a, prihvaća se kod teme niže razine“, naime mogućnosti Editor a nisu opcionalne niti mogu biti proizvoljne.

Usvaja se dio koji se odnosi na dopunu teksta u atributnoj tablici.

6.19.

Prostorni podatak osobito vrijednog predjela – prirodni krajobraz, potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda. Razlika je u geometriji.

Navedeno je potrebno ispraviti.

Usvaja se.

Ispravit će se geometrija poligona.

6.20.

Vode i more

Podatak o poplavnom području – umjetne poplave, potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda. Razlika je u geometriji.

Navedeno je potrebno ispraviti, osim ako se radi o novijim podacima temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

Usvaja se.

Ispravit će se geometrija poligona.

6.21.

Podatak o poplavnom području – srednja i velika vjerojatnost poplavljanja (naselje Donje Vratno), potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda, osim ako se radi o novijim podacima temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

Usvaja se.

Ispravit će se geometrija poligona.

6.22.

Važećim PPŽ-om su na području Općine Vinica definirana dva napuštena eksploatacijska polja i to u naselju Vinica i naselju Vinica Breg.

U Prijedlogu PPUO-a je ucrtana samo jedna lokacija, u naselju Vinica. Drugu lokaciju je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz.

Također se skreće pozornost na upis u atributnu tablicu. Kako bi se osigurala usklađenost sa PPŽ-om (ukoliko nije moguća dodjela koda teme više razine na razini PPU-a), potrebno je, pod ostalo, navesti da se radi o državnom značaju).

Također se skreće pozornost na upis u atributnu tablicu. Kako bi se osigurala usklađenost sa PPŽ-om (ukoliko nije moguća dodjela koda teme više razine na razini PPU-a), potrebno je, pod ostalo, navesti da se radi o državnom značaju).

Usvaja se.

Dodat će se nedostajuće napušteno EP Sobrnje.

Dopunit će se tekst u atributnoj tablici.

6.23.

Prema točki 1.12. PPŽ-a u II razinu dopustivosti (područje ograničene gradnje) spadaju predjeli zaštićeni ili PPŽ-om planirani za stavljanje pod zaštitu prema propisu o zaštiti prirode i šume te pojas do 50m od ruba šume.

Uočeno je da je Prijedlogom PPUO-a izvršeno proširenje/definiranje građevinskog područja na prostore koji su zaštićeni prema propisu o zaštiti prirode i na prostore koji su PPŽ-om definirani kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma.

Arboretum Opeka i Banski dvori zaštićeni su temeljem Zakona o zaštiti prirode u kategoriji spomenik parkovne arhitekture unutar kojih je važećim PPUO-om bilo definirano građevinsko područje za postojeće/izgrađene građevine, a Prijedlogom PPUO-a cijelo područje predmetne kategorije zaštite definirano je kao građevinsko područje.

Važećim PPUO-om definirana zatečena izgradnja izvan građevinskog područja Prijedlogom PPUO-a pretežno je definirana kao građevinsko područje (naselja, odnosno izvan naselja – farma u naselju Vinica Breg) na prostorima koji su PPŽ-om definirani kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma.

Važećim PPUO-om planirana izgrađena struktura izvan građevinskog područja – građevina za potrebe seoskog turizma (mogućnost gradnje prema Zakonu o prostornom uređenju), a koja je planirana na prostoru koji je PPŽ-om definiran kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma, Prijedlogom PPUO-a definirana je kao građevinsko područje, neizgrađeno, namjene T1.

Sukladno zaključcima sastanka od 26.05.2026.:

- Za Arboretum Opeka je utvrđeno u točki 6.7.

- Za Banske dvore: površine određene u važećem PPUO oznakom ZK sa značenjem: Značajni kompleks „Banski dvori“ utvrdit će se primarna namjena: Ostalo zemljište, status zemljišta: izvan građevinskog područja i dodatni naziv u atributnoj tablici: „Značajni kompleks „Banski dvori“, a u pravilima provedbe će se namjena ograničiti na onu koja je najbližnja utvrđenoj u važećem PPUO Vinica, a da odgovara Pravilniku o prostornim planovima (NN br. 152/23).

6.24.

Građevine državnog i županijskog značaja unutar građevinskih područja naselja, prikazane su simbolom odgovarajuće namjene (informativni prikaz - približna lokacija), a navedene su točkom 1.14.1.

Građevine javne i društvene namjene

Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtlareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima

Građevinsko područje iz Prijedloga PPUO-a vezano na gornju namjenu nije definirano u duhu PPŽ-a.

Potrebno je preuzeti definirano građevinsko područje iz važećeg PPUO-a (ujedno informativni prikaz u PPŽ-u) koji definira površinu potrebnu za predmetne građevine usklađeno sa PPŽ-om.

Riješeno u točki 6.7.

6.25.

Strukture izvan građevinskog područja ... županijskog značaja navedene su u točki 1.14.3.2. U točki 1.14.3.2. PPŽ-a pod 7. Sportsko rekreacijska namjena (R) – (županijski značaj) navodi se pod 7.2. Izletništvo (... Vinica...) (R6.3) i pod 7.3. Lovstvo (... Općina Vinica) (R6.4) U Prijedlogu PPUO-a predmetne namjene se ne iščitavaju na karti 1.1. (npr. namjena R4 – sportsko rekreacijska namjena izvan građevinskog područja).

Obje namjene vezane su uz sjeveroistočni dio Općine – zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja (kod teme KN-1-1-1310) i iščitavaju se iz članka 12. stavak 1. Pravila provedbe za površinu Š-1/ŽŽ.

Skreće se pozornost da je prema PPŽ-u izletništvo prvenstveno vezano uz Arboretum Opeka.

Primjedba je neusvojiva.

Obrazloženje identično točki 6.6.

6.26.

Dozvoljena je prilagodba/usklađenje površina ostalih namjena koje su utvrđene na županijskoj razini i koje se preuzimaju u PPUO bez mogućnosti planiranja na lokalnoj razini sukladno novim podlogama, te odgovarajućem mjerilu i vrsti podloge PPUO-a, a što se ne smatra neusklađenošću PPUO-a s PPŽ-om. (točka 1.14.4.).

Uočeno je da u Prijedlogu PPUO-a nije primijenjena točka 1.14.4. PPŽ-a obzirom na definiranje novog građevinskog područja na površini Š1 iako na istoj ne postoji izgrađena građevina (ne iščitava se na orto foto prikazu).

Primjedba nije osnovana.

Status građevinskog područja u ovom slučaju ne ovisi o svojevrijednom određivanju, nego o atributu vezanom na odabranu namjenu, tj. predefiniran je uvjetima Pravilnika i Editora.

Primjenjuje se Uputa Ministarstva iz preambule točke 6.

6.27.

„Preuzeti ... građevine i površine područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja koje se nalaze na području jedinice lokalne samouprave (točka 2.2.)“

„Građevine, površine i zahvate iz točke 2.2. potrebno je u grafičkom dijelu plana lokalne razine prikazati prema posebnom propisu o izradi prostornih planova kao građevine, površine i zahvate ... područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja“.

Predmetno nije jednoznačno i u skladu s PPŽ-om preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a što je detaljnije obrađeno kroz primjedbe na zahtjeve Zavoda iz Tablice 1., Tablice 2. i privitka 2.

Primjedba je nejasna te se ne može razmatrati.

6.28.

Uvjeti i smjernice za planiranje gospodarske ugostiteljsko turističke djelatnosti u smislu smještaja, mogućih oblika, infrastrukturnog opremanja, kriterija za određenje rasporeda, vrste, kapaciteta i veličine, ugostiteljsko-turističkih područja (uključivo i robinzonskog smještaja) i drugo određeni su u točki 3.2.5.

Primjedba na predmetno iznijeta je pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.

Skreće se pozornost na definiranje i veličinu novodefiniranog građevinskog područja namjene T1 u naselju Goruševnjak na površini gospodarska šuma (Š1) prema PPŽ-u.

Uz pretpostavku da se predmetna izgradnja veže uz važećim PPUO-om planirani seoski turizam izvan građevinskog područja (prema PPŽ-u i važećem Zakonu o prostornom uređenju moguća je predmetna namjena izvan građevinskog područja na zemljištu površine 2ha i više) ipak je upitna ovim Prijedlogom planirana veličina građevinskog područja predmetne namjene, a osobito njegovog neizgrađenog dijela - sugerira se zadržati predmetnu izgradnju/namjenu prema važećem PPUO.

Za definiranje građevinskog područja potrebno je korigirati definirano građevinsko područje namjene T1 na način da se ono definira u granicama izgrađenog prema činjeničnom stanju/svemu izvedenom na terenu (povećati površinu i na izgrađeni bazen) bez neizgrađenog dijela predmetnog građevinskog područja namjene T1.

Primjedba nije osnovana, ne usvaja se.

Navod da je namjena seoskog turizma izvan građevinskog područja na zemljištu površine 2ha i više, moguća - nije točna.

Prema Pravilniku o prostornim planovima šume Š1 iz planova stare generacije se transponiraju u namjenu Zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja, za koje u Pravilniku stoji:

„1. Unutar zemljišta namijenjenog šumi i šumskog zemljišta državnog značaja mogu se graditi: šumska i druga infrastruktura, lovnogospodarske i lovnotehničke građevine, građevine za potrebe obrane i nadzora državne granice te spomenici i spomen-obilježja, kao i građevine posjetiteljske infrastrukture u zaštićenim područjima (informativni punkt, suvenirnica, sanitarni čvor i sl.) prema zakonu kojim se uređuje prostorno uređenje.“

Prema tome u konkretnom slučaju predmetna namjena ne može preuzeti namjene utvrđene u PPŽ i u PPUO stare generacije (seoski i robinzonski turizam) već je potrebno području pridružiti drugu odgovarajuću namjenu, u ovom slučaju T1 što je sukladno tehničkom rješenju Editora automatizmom određeno kao građevinsko područje.

Širenje građevinskih područja na šumsko zemljište u ovom slučaju, radi gospodarskih benefita prenamjene, nije suprotno sektorskom propisu, niti Zakonu o prostornom uređenju. Primjenjuje se Uputa Ministarstva iz preambule točke 6.

6.28.

Površine namijenjene istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, ugljikovodika i geotermalnih voda prikazane su u grafičkom dijelu PPŽ-a: „Marčan“ - obuhvaća EP „Marčan“ i Istražni prostor Sjeverozapadna Hrvatska – 01 „SZH-01; kao i geotermalne vode iz kojih se akumulirana toplina koristi u energetske svrhe – veza navedeno pod Tablicom 1.

Svi zahvati u svrhu istraživanja i eksploatacije provode se temeljem prostornog plana više razine, tj. PPŽ-a (do donošenja Državnog plana prostornog razvoja: u nastavku DPPR) s obzirom da su isti od državnog značaja.

U točki 3. Posebne mjere, 3.3. Posebni načini korištenja, 3.3.1. Područja posebnog načina korištenja, u članku 137. Prijedloga PPUO-a potrebno je jasno navesti postojeće eksploatacijsko polje karbonatne mineralne sirovine za industrijsku preradbu „Marčan“ (Općina Vinica) - obuhvaća EP „Marčan“.

U Točki 3.3.2. Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite, u članku 139., potrebno je navesti lokacije napuštenih eksploatacijskih polja koje su evidentirane na području Općine u PPŽ-u.

Usvaja se.

Dopisat će se naziv EP. U odredbi za provedbu.

6.29.

Prema točki 3.7. PPŽ-a, na području Općine Vinica je simbolom planirano značajnije područje interesantno za rekreaciju u prirodi županijskog značaja izvan građevinskog područja, na kojem je moguće uređivati prostor i graditi određene građevine za sportsko rekreacijsku namjenu – izletništvo i lovstvo, za koju je određena neposredna provedba temeljem PPŽ-a.

Primjedba na predmetno iznijeta je i pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.

Predmetno u dijelu koji se odnosi na izletništvo nije na adekvatan način preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a (informativna lokacija u PPŽ-u vezana je uz Arboretum Opeka).

Primjedba je neusvojiva.

Obrazloženje identično točki 6.6.

6.30.

Mogućnost i način smještavanja sportskih i rekreacijskih igrališta u rekreacijske svrhe i boravak u prirodi na otvorenom izvan građevinskog područja kroz prostorne planove lokalne razine određena je u točki 3.7.5., a prema uvjetima iz točke 3.7.1., 3.7.2. i 3.7.4. PPŽ-a.

Prijedlogom PPUO-a definirana je sportsko rekreacijska namjena (izvan građevinskog područja) – sportsko rekreacijska igrališta na otvorenom (R4) u sklopu SRC Gornje Ladanje za koje su člankom 20. propisana pravila provedbe R-AK2.

Za predmetno nije primijenjena točka 3.7.1. prema kojoj „Najveća visina pratećih građevina može biti prizemlje, s visinom vijenca do 4 m, a oblikovanje, materijali i gabariti moraju biti usklađeni s prirodnim ambijentom u kojem su smješteni.“

Članak 20. stavak 1. točke 7., 8., 9. nisu u skladu s PPŽ-om.

U Prijedlog PPUO-a potrebno je ugraditi elemente točke 3.7.5. PPŽ-a koji se odnose na mjere zaštite okoliša vezano uz prateće zgrade uz ribnjake za sport i rekreaciju.

Dijelom se usvaja.

Uskladit će se oblikovanje zgrada prema uvjetima iz PPŽ.

Mjere zaštite za bioraznolikost točke 3.7.5. PPŽ-a su ugrađene kroz uvjete iz sloja Zaštita prirode, vrste i staništa, sve sukladno Pravilniku i Editoru. Ostale mjere iz PPŽ se odnose na zahvate unutar namjena koje PPUO Vinica ne predviđa niti se na njih odnosi ovo pravilo provedbe, pa nisu ni relevantne.

6.31.

Prema točki 4.2. PPŽ-a uvjeti izgradnje i rekonstrukcije postojećih građevina društvenih djelatnosti županijskog značaja definiraju se prostornim planovima lokalne razine, a smjernice i preporuke za njihovo planiranje kao i općenito za građevine društvenih djelatnosti definirane su u točki 4.3.

Skreće se pozornost na potrebu korekcije definiranog građevinskog područja javne i društvene namjene Građevine javne i društvene namjene - Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtlareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima.

Primjedba na predmetno iznijeta je i pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.
Riješeno u točki 6.7.

6.32.

Prema točki 4.3. PPŽ-a „...potrebno je osigurati da najmanje 30% građevne čestice bude ozelenjeno i hortikulturno opremljeno, a u što se ne ubraja ozelenjeno parkiralište i manipulativne površine.“

U članku 16. (Pravila provedbe za površinu označenu: D), točka 10. alineja c. navodi se: „sukladno odredbi iz PPŽ-, najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici javne i društvene namjene iznosi 30% površine građevne čestice.“

Skreće se pozornost na potrebu usklađenja članka 16. točke 10. alineje c. sa točkom 4.3. PPŽ-a.

Primjedba nije osnovana.

U odnosu na korištenje pojmova u prostornim planovima nove generacije primjenjuje se Uputa Ministarstva iz preambule točke 6.

6.33.

Određivanje i oblikovanje, te korištenje građevinskih područja određuje se sukladno smjernicama iz točki 5.2., 5.2.1.-5.2.5., te 5.3., 5.3.1.-5.3.3. i 5.4 do 5.4.3. PPŽ-a

Nije primijenjena točka 5.2. Osnovni kriteriji za određivanje i oblikovanje građevinskih područja pri definiranju granica građevinskih područja i određenja njihovog izgrađenog i neizgrađenog dijela.

Uočeno je da nije izvršena kvalitetna procjena i provjera u svrhu utvrđivanja stvarne granice izgrađenog (zaposjednutog) prostora, kao ni objektivno sagledavanje potrebe za građevinskim područjem svakog naselja uz uvažavanje postojećih i procijenjenih demografskih kretanja.

Uočeno je definiranje građevinskog područja za pojedinačnu izgradnju (koja je nastala izvan definiranog građevinskog područja prema važećem Planu), a koja se ne nastavlja na građevinsko područje definirano važećim PPUO-om, pri čemu se formiraju izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja.

Predmetni (novi/izdvojeni) dijelovi građevinskog područja naselja vezani su prvenstveno na pojedinačna kućanstva/domaćinstva, namjenu koja je omogućena prema Zakonu izvan građevinskog područja i planirana kao takva važećim PPUO-om (uz prisutnost strožih uvjeta za moguću izgradnju od izgradnje u građevinskom području; npr. definiranje namjene T1 u naselju Peščenica Vinička kao novodefinirano građevinsko područje – prikazano kao izgrađeno, a prema orto foto prikazu je neizgrađeno), ali i na definiranje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja javne i društvene namjene – moto klub, na mjestu postojeće izgradnje (u naselju Gornje Ladanje na površini P2), što je sve protivno osnovnim smjernicama PPŽ-a.

Obzirom na tablicu sadržanu u Obrazloženju pod 1.3.2. Kretanje stanovništva, prema kojoj je prikazano smanjenje stanovnika u 2021. godini u odnosu na 2011. godinu, a uz to prognoza je smanjenja broja stanovnika u svim naseljima Općine Vinica i u 2031. godini, nema demografske osnove za proširenje građevinskog područja u okviru izrade ovog PPUO. Skreće se pozornost na primjenu točke 5.2.1. PPŽ-a koja je polazište za definiranje građevinskog područja za pojedine grupe naselja, a osobito na polazišta za naselja do 500 stanovnika koja prevladavaju u brežnom dijelu Općine Vinica.

Za tu grupaciju naselja moguća su nužna i opravdana proširenja građevinskog područja uz posebno obrazloženje, što nužno ne znači redefiniranje pojedinačne zatečene izgradnje izvan građevinskog područja (legalne/legalizirane i/ili bespravne) u građevinsko područje.

Skreće se pozornost na primjenu smjernica iz PPŽ-a kod određivanja i oblikovanja, te planiranog korištenja građevinskih područja na području obuhvata PPUO-a, na način da se preispita potreba definiranja građevinskog područja za gradnju koja je moguća izvan građevinskog područja, kao i (ukoliko postoji opravdanje) za dodijeljene namjene izdvojenih građevinskih područja izvan naselja.

Primjedbe se ne smatraju osnovanima.

Nadležnost za utvrđivanje građevinskih područja je na lokalnoj samoupravi. Moto klub je legitimna građanska udruga i ima pravo razvijati svoje aktivnosti na poziciji koja najmanje narušava stambeno susjedstvo. Briježni dio Općine se također ima pravo razvijati, posebno jer se radi o području s predispozicijom za ugostiteljsko – turističku djelatnost, te je nejasno zašto bi se to priječilo. Prostor, posebno u briježnom dijelu Općine nije samo stambeni resurs nego i gospodarski, što je također uzeto u obzir kao razlog za povećanje površina građevinskog područja, a koje je izvršeno sukladno ovlastima Općine i prema Zakonu.

6.34.

PPŽ-a za javnu i društvenu namjenu minimalno 30% površine građevne čestice treba biti uređena zelena površina, a za odgojno obrazovne ustanove treba osigurati slobodne površine u skladu s posebnim propisima.

U poglavlju 1.3.1. Pravila provedbe zahvata, u članku 16. (pravila provedbe za površinu označenu D) stavak 1. pod 10.c. se navodi „sukladno odredbi iz PPŽ, najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici javne i društvene namjene iznosi 30% površine građevne čestice“.

Skreće se pozornost da je u poglavlju 1.4.3.2., u članku 48. stavak 2. predmetno ugrađeno u duhu PPŽ-a.

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 30% odnosi na zelenu površinu.

Opetovano ponovljena primjedba, nesukladna Pravilniku.

Uvjeti utvrđeni u odredbama PPŽ u članku 48. stavak 2. su doslovno prenijeti u odredbe Plana, ne usklađuju se s pojmovnikom iz Pravilnika, niti se primjenjuju neposredno, već posredno kroz pravila provedbe, a koja su sukladna pojmovniku iz Pravilnika.

Izraz „zelene površine“ prema Pravilniku o prostornim planovima (NN br. 152/23) ima drugo značenje nego ono koje se koristi u Prostornom planu Varaždinske županije, te se tom slučaju radi neusklađenosti Prostornog plana Varaždinske županije s podzakonskim aktom primjenjuje članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

6.35.

Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za gospodarsku namjenu – proizvodnu i poslovnu namjenu, građevna čestica mora sadržavati najmanje 20% zelenih površina od ukupne površine čestice.

U poglavlju 1.4.3.2., u članku 49. stavak 2. navode se obveze iz PPŽ-a za gospodarsku namjenu – proizvodnu i poslovnu namjenu, a koje nisu u duhu točke 5.3.1. PPŽ-a glede osnovnih obveza.

U članku 49. stavak 2. stoji: „Najmanji udio prirodnog terena građevne čestice u gospodarskoj zoni treba iznositi 20% površine predmetne građevne čestice.“

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 20% odnosi na zelenu površinu.

Odgovor identičan točki 6.34.

6.36.

Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za gospodarsku namjenu ugostiteljsko turističku najmanje 40% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo.

U poglavlju 1.3.1. Pravila provedbe zahvata, u članku 29. (pravila provedbe za površinu T-AK) stavak 1. pod 10.d. se navodi „najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici iznosi 40% njene površine, ...“.

Skreće se pozornost da je u poglavlju 1.4.3.2., u članku 50. stavak 2. predmetno ugrađeno u duhu PPŽ-a.

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 40% odnosi na parkovni nasad i prirodno zelenilo.

Odgovor identičan točki 6.34

6.37.

Elektroenergetski sustav:

U članku 103. nedostaje širina koridora planiranog 100 kV dalekovoda (50,0 m) koji ujedno treba biti prikazan na karti 2.3.2. (u čl. 134. naveden je kao zaštitni pojas planiranog dalekovoda i kao takav prikazan na karti 3.2.3.).

Usvaja se.

U sloju elektroenergetika će se unijeti širina planskog koridora za planirani 110 kV dalekovod s 50,0 m po 25,0 m obostrano od planirane osi. Zaštitni pojas planiranog dalekovoda jednake površine i pozicije je već unijet u sloj 3.2.3. Područja posebnih ograničenja.

6.38.

Širine planiranih infrastrukturnih koridora određene su u točki 6.1.4., te dodatno u točkama 6.2.4.3., točkama 6.3.1.9. i 6.3.1.11. – elektroenergetska infrastruktura.

- Zaštitni prostori/pojasevi postojećih infrastrukturnih građevina određeni su posebnim propisima kao i moguća izgradnja u tom pojasu, a navode se u PPŽ-u u točki 6.2.4.11. - cestovni promet, u točki 6.3.1.8. - dalekovodi i kabeli.

U članku 134. stavku 5. nedostaje zaštitni pojas zračne distribucijske energetske mreže koji za postojeći jednostruki 35 KV dalekovod iznosi 30,0 m (15,0 + 15,0 m).

Skreće se pozornost da isti nije prikazan na karti 3.2.3. te je istu potrebno dopuniti.

Usvaja se.

Dopunit će se grafički dio plana s atributnom tablicom i odredbe za provedbu.

6.39.

Mogućnost korištenja obnovljivih izvora energije određena je u točki 6.3.3.1., a uvjeti i smjernice za planiranje građevina za proizvodnju energije i kogeneracijska postrojenja lokalne razine u točki 6.3.3.8.

Prijedlog PPUO-a nije usklađen sa točkom 6.3.3.8. PPŽ-a.

Potrebno je primijeniti uvjete za smještanje/planiranje sunčanih elektrana lokalne razine iz PPŽ-a na način da se redefinira IS7 površina infrastrukture – energetske sustav (kod teme KN-1-1-3907) u smislu uvjeta iz navedene točke PPŽ-a prema kojoj se sunčane elektrane mogu smještavati izvan građevinskog područja na površinama određenim kao infrastrukturne (energetske) površine, ali na površini od najviše 2ha (kada se smještavaju na tlo koje je u funkciji poljoprivredne proizvodnje – ostalo obradivo tlo (P3) i poljoprivredno zemljište unutar površina ostalog poljoprivrednog tla, šuma i šumskog zemljišta (PŠ)).

Obzirom da na predmetnom prostoru postoji realizirana sunčana elektrana (unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja koje se u Prijedlogu PPUO-a redefinira u površinu namjene IS7 izvan građevinskog područja) skreće se pozornost na primjenu uvjeta i smjernica prema kojima se sunčane elektrane ne mogu planirati neposredno uz već postojeće ili planirane površine ove namjene veličine 2ha, već se nove površine mogu planirati ovisno o stanju u prostoru i namjenama u okruženju na odgovarajućoj udaljenosti. S obzirom da namjena IS7 planirana važećim PPUO-om kao struktura izvan građevinskog područja, odnosno sunčana elektrana nije realizirana/izgrađena, a bila je planirana na dotadašnjoj namjeni „ostalo poljoprivredno tlo“ – PŠ, smatramo potrebnim u okviru izrade novog PPUO-a izvršiti usklađenje (površine) predmetne namjene s odgovarajućim, navedenim odredbama važećeg PPŽ-a.

Sukladno zaključcima sastanka od 26.05.2026.

Redefinirati će se namjena površine u prijedlogu Plana utvrđene za proširenje sunčane elektrane u namjenu: ostalo zemljište namijenjeno poljoprivredi. Praktično gledano usvajanjem ove primjedbe nije moguće proširiti sunčanu elektranu jer joj se površina treba svesti na 2,0 ha, što je manje od površine postojeće, a udaljenost nove elektrane treba biti takva da bi to značilo prenamjenu drugih površina u okruženju.

6.40.

Skreće se pozornost da u Prijedlog PPUO-a također nisu na adekvatan način ugrađeni uvjeti i smjernice za planiranje postrojenja koja koriste obnovljive izvore za proizvodnju energije kada se oni smještavaju unutar građevinskog područja.

Prema točki 6.3.3.8. PPŽ-a sunčane elektrane i vjetroelektrane moguće je planirati/postaviti/izgraditi na najviše 20% površine pojedine gospodarske proizvodne i poslovne namjene, a najviše do 5ha.

Dijelom se usvaja.

U proizvodnim zonama bez obzira da li se nalaze u GPN ili GPIN prema ovom Planu nije uopće dozvoljena gradnja komercijalnih sunčanih elektrana kao glavne građevine na čestici. PZ Vinica-Donje Vratno je utvrđena kao GPIN za koja područja je gradnja sunčanih elektrana omogućena neposrednom primjenom Zakona, te će se uvjet iz PPŽ - najveće zauzetosti 20% površine gospodarske zone sunčanim elektranama unijeti za takve slučajeve.

U ostalim zonama GPN nije dozvoljena gradnja komercijalnih sunčanih elektrana.

Gradnja vjetroelektrana uopće nije dozvoljena na području Općine.

6.41.

U Odredbama za provedbu Prijedloga PPUO-a, u točki 3.1.1. Zaštićeni dijelovi prirode (vezano uz primjedbu navedenu u grafičkom dijelu - Tablica 3., karta 3.1. POSEBNE

VRIJEDNOSTI), potrebno je u članku 122. stavak 1. brisati naziv „lokalna razina“ za izvorišni dio Plitvice – Goruševnjak.

U članku 122. stavku 3. potrebno je navesti da se područje izvorišnog dijela Plitvice Goruševnjak – planirani značajni krajobraz (regionalnog značaja), predložen za zaštitu, koristi na način određen za osobito vrijedne predjele – prirodne krajobraze zaštićene mjerama PPŽ-a.

Usvaja se.

Korigirati će se tekst odredbi prema traženom.

6.42.

Potrebno je na razumljiv i jasan način navesti da se sustav gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji, u koji je uključeno i područje Općine Vinica, temelji na uspostavi i radu Regionalnog centra gospodarenja otpadom sjeverozapadne Hrvatske „Piškornica“ d.o.o. u Koprivničko-Križevačkoj županiji, koji je državnog značaja i koji se provodi prema PPŽ-u Koprivničko-križevačke županije.

Dijelom se usvaja.

Moguće je unijeti samo ono što je predmet plana lokalne razine.

6.43.

Naglašava se obveza provođenja postupka izrade i donošenja PPUO-a u skladu sa Zakonom.

U tom smislu se skreće pozornost na primjenu članka 96. stavka 3. Zakona (prvenstveno obvezu objave javne rasprave u dnevnom tisku, uz objavu na mrežnim stranicama Ministarstva i JLS-a).

Nije primjedba na plansko rješenje.

6.44.

Vezano uz primjenu članka 43. Zakona:

Konstatira se da se u Prijedlogu PPUO-a ne može iščitati zaposjednutost/izgrađenost građevinskog područja (definiranog planom koji je na snazi, a koji se u duhu Zakona smatra polazištem za izradu novog plana) u vrijeme izrade (novog) plana, te time niti usklađenost planiranja građevinskog područja sa Zakonom.

Nije primjedba na plansko rješenje.

Analize površina su rezultat podataka koje pruža aplikacija ePlanovi-Editor. Podaci o izgrađenosti prostora su trebali biti zaprimljeni od javnoporavnog tijela koje u Županiji vodi evidenciju o postojećoj izgradnji, ali iako su zatraženi u fazi izrade Nacrta prijedloga plana, nisu zaprimljeni. Bez adekvatnih podataka nije moguće raditi analize, a dodatno kako Pravilnik određuje koje analize su za postupak izrade Plana relevantne, smatra se da dodatne analize, osim onih koje Editor nudi, nisu niti potrebne, te da je sadržaj Plana sukladan Zakonu prema kojem se izrađuje.

6.45.

Pod namjenom prostora (članak 1. stavak 29. Prijedloga PPUO-a) navedena je Površina infrastrukture - vodnogospodarski sustav područnog (regionalnog) značaja (IS8) - kanali Banjski dvori, Marčan, Peščenica i Vinica i isti su prikazani na karti 1.1., a u karti 1.3.1.

Pravila provedbe zahvata te su površine označene s žž (županijski značaj) - neposredna provedba PPŽ-a.

Prema PPŽ-u kanali Vinica i Marčan su državnog značaja, a kanali Peščenica i Banjski Dvori nisu planirani u PPŽ-u

U članku 116. stavku 1. (Uređenje voda) navedeni su kanali Marčan i Vinica koji su prikazani na karti 2.4.3., dok u navedenom članku i karti nema navedenih ni prikazanih kanala Peščenica i Banjski Dvori.

Potrebno je uskladiti površinu IS8 i pravilo provedbe žz za kanale kojih nema (osim ukoliko su podaci o istima dobiveni od nadležnog javnopravnog tijela, u kom slučaju je također potrebno odgovarajuće međusobno uskladiti pojedine dijelove PPUO-a).

Ne usvaja se.

Prema podacima Hrvatskih voda, kanali Marčan i Vinica nisu kategorizirani u voda I. reda, te prema Uredbi nemaju državni značaj. Za ostala dva kanala nisu primijenjeni podaci Zavoda, jer nisu dostavljeni od strane Zavoda.

Podaci o postojećoj infrastrukturi i njenoj zaštiti će se riješiti u modulu eRežimi. Izvjesno je da trenutno pojedini podaci nisu usklađeni u evidencijama raznih javnopravnih tijela. Predmetno ne utječe na provedbu zahvata prema ovom Planu.

Primjenjuje se članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

6.46.

U članku 116. stavku 2. (Uređenje voda) navedena je akumulacija Vinica koja nije planirana u PPŽ-u, za koju je u Pravilima provedbe predviđena provedba prema PPŽ-u.

Usvaja se.

Prema naknadnoj informaciji nositelja izrade radi se o akumulaciji lokalnog značaja, te će se u tom smislu izmijeniti i pravilo provedbe.

6.46.

Prema PPŽ-u u Arboretumu Opeka nije planirano lovstvo, dok se Prijedlogom PPUO-a isto planira (Obrazloženje, str. 13.).

Primjedba ne stoji, lovstvo se u Prijedlogu PPUO ne planira (vidi odredbe za namjenu i pravila provedbe D-OP). Niti je to moguće prema uvjetima pridružene namjene. Niti je sukladno sektorskim propisima.

Primjedba se dijelom usvaja u smislu da će se korigirati tekst Obrazloženja kojim se objašnjava što je planirano u PPŽ, na način da umjesto teksta: „unutar područja Arboretuma“ stoji „unutar površine s posebnim uvjetima korištenja – značajni kompleks (K1)“. Do zabune je možda došlo jer se radi o istoj površini koja se u PPUO naziva „područje Arboretuma“, a u PPŽ „značajni kompleks ...itd“. Namjena značajni kompleks ne postoji u Pravilniku o prostornim planovima, iz kog razloga se primjenjuje članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

- 7. Zahtjev: KLASA: 932-01/26-01/110, URBROJ: 2186-381-09-26-3 od 08.05. 2026. godine**
Podnositelj: Županijska uprava za ceste Varaždinske županije
Datum zaprimanja: 08.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.

- 8. Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-65 od 08.05. 2026. godine**
Podnositelj: OPĆINA VINICA
Datum zaprimanja: 08.05.2026.

Nositelj izrade traži se da se čestice 1090/1,1090/3,1091,1089/12,1173/4,1089/3, 1089/13, 1089/2, 1089/20, 1089/21, 1089/15, 1089/16, 1089/17, 1089/4, 1089/14, 1089/5, 1089/6,

1092/1, 1092/3, 1092/2, 1094/3, 1094/2, 2473, 1093 te okolne k.o. Vinica Breg vrata u namjenu kao što je u važećem prostornom planu.

Predmetno zemljište će se sukladno namjenama kontaktnog područja, utvrditi u namjeni: ostalo zemljište namijenjeno poljoprivredi i pridruži odgovarajuće pravilo provedbe.

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA:

1. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-41 od 17.04.2026. godine
Podnositelj: Josip Kapljić
Datum zaprimanja: 17.04.2026. godine

Primjedba je u potpunosti nečitka, iz kog razloga se ne može razmatrati.

2. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-41 od 29.04.2026. godine
Podnositelj: Josip Mislović
Datum zaprimanja: 29.04.2026. godine

Traži da se u građevinsko područje naselja uvrste k.č. 1295/13, 1295/12 i 1295/11 k.o. Vinica Breg, do dubine 40,0 m radi realizacije projekta gradnje bazena.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

U GPN će se kao izgrađeno uvrstiti sve čestice od k.č. 1295/14 do 1295/1 k.o. Vinica Breg, pošto se radi o povećanju dubine izgrađenih čestica.

3. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-42 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Andreja Kokot
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
4. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-43 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Dejan Kolenko
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
5. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-44 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Filip Kolenko
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
6. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-45 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Ljiljana Cesar
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
7. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-46 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Branko Krobot
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
8. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-47 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Miroslav Leskovar

Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine

9. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-48 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Božica Hanžek
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
10. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-49 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Natalija Leskovar
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
11. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-50 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Josip Šipek
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine

Svi zahtjevi od broja 3. do broja 11. su identični.

Traži se uvrštenje k.č. 198/3, 197/3, 197/1 i 198/4 sve k.o. Marčan u građevinsko područje naselja, s razlogom produbljivanja izgrađenih građevnih čestica u Ulici Josipa Bombellesa, **Odlukom nositelja izrade, usvaja se.**

U GPN će se predmetne čestice ugraditi kao izgrađeno GPN, radi mogućnosti cijepanja zemljišta radi nove parcelacije čestica za izgrađene zgrade.

12. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-56 od 04.05.2026. godine
Podnositelj: Jasmina Tot Solina, odvjetnica u ime Josipa Žmegač
Datum zaprimanja: 04.05.2026. godine

12.1.

Traži se određivanje k.č. 832/5, 832/4, 832/3, 832/2 sve k.o. Vinica u proizvodnoj namjeni radi izgradnje sušare i mješaone stočne hrane. Radi se o zahvatu koji je po svojoj prirodi nužno smješteni izvan stambenih zona.

Odlukom nositelja izrade zahtjev je potrebno usvojiti kako bi se djelatna sušara iz naselja izmjestila izvan naselja, a za što učestalo apeliraju susjedi.

Sam po sebi je zahtjev logičan i opravdan jer predstavlja mjeru za poboljšanje uvjeta stanovanja u naselju.

Stručni izrađivač jedino upozorava da se radi o zahtjevu kojim se površine proizvodne namjene u GPIN povećava, a da postojeće planirane površine u GPIN PZ Vinica-Donje Vratno nisu realizirane, te da bi moglo doći do tumačenja od strane Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije da je zahtjev protivan članku 43. Zakona o prostornom uređenju.

12.2.

Traži se određivanje k.č. 860, 859, 854/1, 854/2 sve k.o. Vratno u građevinsko područje naselja.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

Predmetne čestice će se ugraditi u građevinsko područje naselja.

13. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-57 od 04.05.2026. godine
Podnositelj: Božica Videc
Datum zaprimanja: 04.05.2026. godine

Traži se prenamjena katastarskih čestica 2099/1, 2099/2, 2093/5, 2098/1, 2098/2, 2093/6, 2093/9, 2107/1, 2107/4, 2359, 2151, 2152, 2148, 2149/2, 2149/1, 2150/2, 2150/1, 2150/3 koje se nalaze u šumskom području za odgovarajuću turističku, odnosno sportsko-rekreacijsku namjenu, uz očuvanje osnovne funkcije šumskog zemljišta.

Navodi se da su čestice privatnom vlasništvu podnositelja, te čine sastavni dio prostorno i funkcionalno povezane cjeline s česticama za koje je prenamjena već odobrena.

Planirani zahvati odnose se na razvoj selektivnih oblika turizma (robinzon turizam, rekreacijski i adrenalinski sadržaji, organizacija događanja na otvorenom).

Zahtjev nije moguće usvojiti.

Vrste šumskog zemljišta utvrđuju se u Prostornom planu Županije, a u Prostornom planu uređenja Općine mogu se samo preuzeti kao već utvrđena namjena.

Zahtjev nije moguće usvojiti tako dugo dok u Prostornom planu Varaždinske županije za ovo zemljište stoji namjena: *gospodarske šume (Š1)* a koja namjena se u općinske prostorne planove nove generacije prenosi kao namjena: *Zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja, određeno pravilnikom o prostornim planovima pod oznakom teme [KN-1-1-1310]*.

Naime prema toj namjeni u ovoj kategoriji šuma nije dozvoljeno obavljanje ugostiteljsko-turističkih djelatnosti nit sporta i rekreacije.

Prema Pravilniku o prostornim planovima za ovu namjenu utvrđeno je:

„Unutar zemljišta namijenjenog šumi i šumskog zemljišta državnog značaja mogu se graditi: šumska i druga infrastruktura, lovnogospodarske i lovnotehničke građevine, građevine za potrebe obrane i nadzora državne granice te spomenici i spomen-obilježja, kao i građevine posjetiteljske infrastrukture u zaštićenim područjima (informativni punkt, suvenirnica, sanitarni čvor i sl.) prema zakonu kojim se uređuje prostorno uređenje.“

Upućuje se podnositelj da zahtjeva da svoj zahtjev uputi nadležnim tijelima u Varaždinskoj županiji, za ukidanje statusa gospodarske šume s predmetnog zemljišta.

Napominje se da se predmetne čestice ne nalaze u zaštićenom području te da nije moguće graditi niti građevine posjetiteljske infrastrukture.

14. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-58 od 05.05.2026. godine

Podnositelj: Božidar Levanić

Datum zaprimanja: 05.05.2026. godine

Traži se da se proširi i/ili preoblikuje građevinsko područje naselja koje obuhvaća k.č. 811/1, 811/2, 812, 814/1, 814/2, 813/1 813/2 i 823 k.o. Vratno radi toga da se gradnja smjesti bliže vrhu brijega.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

Sve čestice treba uvrstiti u građevinsko područje naselja u namjeni ugostiteljsko-turistička namjena u građevinskom području naselja T1, uključujući i dijelove koji su bili predviđeni u prvotnom prijedlogu.

15. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-59 od 05.05.2026. godine

Podnositelj: Općina Vinica

Datum zaprimanja: 05.05.2026. godine

Utvrđuje se da je cijelu k.č. 141/4 k.o. Marčan potrebno odrediti u namjeni: javna i društvena namjena - predškolska, radi provedbe započetog projekta dogradnje dječjeg vrtića.

16. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-60 od 05.05.2026. godine
Podnositelj: Ivica Lazar
Datum zaprimanja: 05.05.2026. godine

16.1.

Traži se da se u građevinsko područje naselja uvrste k.č. 626/15, 626/16 i 626/17, sve k.o. Vinica.

Dijelom se usvaja, i to za površine koje imaju mogućnost neposrednog pristupa na izvedenu cestu i u dubini koja odgovara dubini postojećeg susjednog građevinskog područja.

16.2.

Traži se da se u industrijsku/gospodarsku zonu uvrste k.č. 631/63, 631/64, 631/66, 631/67, 631/68, 631/69 i 631/70, sve u k.o. Vinica.

Ne usvaja se.

U ovom slučaju se bi radilo o proširenju već prethodno planirane poduzetničke zone koja još nije izgrađena, što je protivno članku 43. Zakona o prostornom uređenju.

16.3.

Traži se da se u građevinsko područje naselja uvrste k.č. 822/1 i 822/5, obje u k.o. Vratno u turističkoj namjeni.

Usvaja se.

Područje površine ugostiteljsko – turističke namjene (T1) potrebno je objediniti sa zahtjevom iz točke 14.

17. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-62 od 07.05.2026. godine
Podnositelj: Mateja Ivančić
Datum zaprimanja: 07.05.2026. godine

Traži se da se u građevinsko područje naselja uvrsti cijela k.č. 289/1 k.o. Vinica Breg.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

Uvrstit će se cijela čestica u građevinsko područje naselja kao izgrađeno GPN.

18. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-64 od 08.05.2026. godine
Podnositelj: Leonard Kapljić
Datum zaprimanja: 08.05.2026. godine

Traži se da se iz proizvodne namjeni izuzme zemljište I1 u Gornjem Ladanju, koje se veže uz adresu, Gornje Ladanje, bana Jelačića kbr. 72.

Traži se da se proizvodna namjena ograniči na dosadašnje građevinsko područje.

Odlukom nositelja izrade pretežito se usvaja.

Proširenje proizvodne zone zadržat će se samo cca 180,0 m u dubinu od regulacijske linije Ulice bana Jelačića, odnosno do linije u nastavku stražnje međe k.č. 345/5 k.o. Gornje Ladanje. Svo zemljište istočno od te linije utvrdit će se u namjeni: Ostalo zemljište namijenjeno poljoprivredi.

Napomena:

Brojevi članaka navedeni u Izvješću odnose se na odredbe iz Prijedloga Plana za javnu raspravu, a izmijenit će se usvajanjem primjedbi.

ZAKLJUČAK

Obzirom na usvojena mišljenja, primjedbe i prijedloge potrebno je ponoviti javnu raspravu, temeljem članka 104. Zakona prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) po kojem se ovaj Plan izrađuje.

U ponovnoj javnoj raspravi raspravlja se samo o usvojenim primjedbama iz osnovne javne rasprave.

PROČELNICA

Ana Cvetko, mag.iur.

PRILOZI IZVJEŠĆU:

1. Zaključak o utvrđivanju Prostornog plana uređenja Općine Vinica



REPUBLIKA HRVATSKA
Varaždinska županija
Općina Vinica
Općinski načelnik

Na temelju članka 95. i članka 96. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon, Načelnik općine po službenoj dužnosti donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Vinica (za javnu raspravu)

I.

Na temelju Nacrta prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Vinica (za javnu raspravu) koji je Nositelj izrade zaprimio pod KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-32 od 31.03.2026. **utvrđuje se Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica (za javnu raspravu)** u daljnjem tekstu: Prijedlog Plana (za javnu raspravu).

II.

Sastavni je dio ovog zaključka je Elaborat Prijedloga Plana (za javnu raspravu), te Sažetak za javnost prijedloga prostornog plana (za javnu raspravu).

Elaborat Prijedloga Plana (za javnu raspravu) sadrži:

- *tekstualni dio prostornog plana – Odredbe za provedbu (za javnu raspravu)*
- *grafički dio prostornog plana (za javnu raspravu) – kartografske prikaze:*
 - 1.1. *Namjena prostora*
 - 1.2. *Građevinska područja*
 - 1.3. *Provedba prostornog plana*
 - 2.1. *Prometni sustav*
 - 2.2. *Komunikacijski sustav*
 - 2.3. *Energetski sustav*
 - 2.4. *Vodnogospodarski sustav*
 - 3.1. *Posebne vrijednosti*
 - 3.2. *Posebna ograničenja i posebni načini korištenja*
- *Obrazloženje prostornog plana (za javnu raspravu)*

III.

O Prijedlogu Plana iz točke I. ovog Zaključka, Jedinstveni upravni odjel kao Nositelj izrade plana, provest će postupak javne rasprave u skladu sa Zakonom.

Javna rasprava traje od 08.04.2026., do zaključno s danom 09.05.2026.

Početak javnog uvida u Prijedlog Plana je 08.04.2026., a završetak 09.05.2026. Javni uvid u Prijedlog Plana moguć je na lokaciji: Općina Vinica, 08:00 - 12:00.

Javno izlaganje o Prijedlogu Plana održat će se dana 14.04.2026. na lokaciji: Općina Vinica, u 13:00 sati.

IV.

Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja.

KLASA: 350-03/24-07/1
URBROJ: 2186-11-26-33
Vinic, 01.04.2026.

NAČELNIK OPĆINE
dr.sc. Branimir Štimec, prof.



2. Objava javne rasprave na mrežnim stranicama Ministarstva



REPUBLIKA HRVATSKA
Varaždinska županija
Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel
KLASA: 350-03/24-07/1
URBROJ: 2186-11-26-36
Marčani, 01.04.2026.

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i
državne imovine
Služba za odnose s javnošću i informiranje
putem email-a: web@mpgi.hr

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Prostornog plana uređenja Općine Vinica
- objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica,
dostavlja se

Pozivom na odredbu članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) obavještavamo vas da je nositelj izrade donio akt:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-35 od 01.04.2026.

Molimo Naslov da na službenim stranicama objavi predmetnu objavu.

PROČELNICA
Ana Cvetko, mag.jur.

Prilog:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-35 od 01.04.2026.

DOSTAVITI:

1. Naslovu

KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-36

Stranica 1 od 1

ID: 61

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://signature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

3. Isječak zaslona- dokaz o objavi na mrežnim stranicama Ministarstva

RE: Objava javne rasprave

Web <Web@mpgi.hr>
Primatelj: Ana Cvetko

Odgovori Odgovori svima Prosljedji ...

pri 1.4.2026 14:14

Poštovana,

informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica objavljena je na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine <https://mpgi.gov.hr/default.aspx?id=3865>.

Ovim putem ujedno skrećemo pozornost na zaštitu osobnih podataka kod javne objave izuzešća o javnoj raspravi. Uputom Agencije za zaštitu osobnih podataka, koja je i objavljena na mrežnoj stranici Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine <https://mpgi.gov.hr/UserDocsImages/dokumenti/Prostorno/Planovi/AZOPuputa.GDPR.pdf>, kod javne objave, osobne je podatke potrebno zaštititi te je dovoljno objaviti samo ime i prezime sudionika u javnoj raspravi a ostale podatke odnosno osobne podatke (telefon, fizička adresa, OIB i dr.) je potrebno zaštititi na način da se oni zacrne u samom dokumentu koji se objavljuje. Srdačan pozdrav,

 REPUBLIKA HRVATSKA - REPUBLIC OF CROATIA
Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine
Ministry of Physical Planning, Construction and State Assets

Glavno tajništvo
Sektor za odnose s javnošću, informiranje i protokol

Vedran Vincek, sektorski savjetnik

t: 01 3782 487
e: web@mpgi.hr

Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb
<https://mpgi.gov.hr>

From: Ana Cvetko <ana.cvetko@vinica.hr>
Sent: Wednesday, April 1, 2026 1:45 PM
To: Web <Web@mpgi.hr>
Subject: Objava javne rasprave

Ne primete često poruke e-pošte posiljatelj ana.cvetko@vinica.hr [Saznajte zašto je to važno](#)

Poštovani,

Pozivom na odredbu članka 96. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) obavještavamo vas da je nositelj izrade donio akt: O Objavi javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-35 od 01.04.2026.

Molimo Naslov da na službenim stranicama objavi predmetnu objavu.

KLASA: 350-03/24-07/1
URBROJ: 2186-11-26-36

okrug-50/prostorno-uredjenje-3335/prostorni-planovi-8193/informacije-o-planovima-u-izradi/informacije-o-javnim-raspravama/3865

e-Građani RSS Prilagodba pristupačnosti A English

 REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo prostornoga uređenja,
graditeljstva i državne imovine

 Your Europe

Pretražite Ministarstvo

Vijesti Pristup informacijama Propisi Državna imovina ISPU Portal ObnovoJarno.hr EU sufinanciranja Zaštićeni namjoprnici Kontakti

Naslovnica > | O Ministarstvu > | Djelokrug > | Prostorno uređenje > | Prostorni planovi | Informacije o planovima u izradi >

Info piši stranicu
Podijeli na Facebooku
Podijeli na Twitteru

Informacije o javnim raspravama

01.04.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica
01.04.2026. : pdf (264kba)

31.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Krapinske Toplice
31.03.2026. : pdf (270kba)

31.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Urbanističkog plana uređenja naselja Krapinske Toplice i Klokovec
31.03.2026. : pdf (270kba)

31.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Belišća
31.03.2026. : pdf (252kba)

31.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Kloštar Ivanić
31.03.2026. : pdf (251kba)

26.03.2026. - Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Velika
26.03.2026. : pdf (250kba)

4. Isječak zaslona- dokaz o objavi na mrežnim stranicama Općine Vinica



SVJETSKI KUP VATERPOLISTA

Hrvatsku pobijedio
svjetski prvak

Nakon uvjerljive pobjede nad SAD-om (3:0), muška vaterpolska reprezentacija izgradila je na Svjetskom kupu od Španjolske 14:10. Hrvatska niti jednom nije uspjela povesti, a samo dvaput je izjednačila (3:3, 4:4). Ostatak susreta protekao je u vodstvu svjetskih prvaka u čijim redovima je prednio ponajbolji

waterpolist svijeta Alvaro Granados (četiri pogotka), a po tri puta strijelci su bili Munarriz i Sanabaja. U hrvatskom sastavu po tri pogotka postali su Pavlic i Butić, dvaput su strijelci bili Žuvela i Brubnjak a jednom Harkov. Izabranici Ivice Tucka danas u grčkom Aleksandropoliu igraju protiv **Italije**. (db)

[illegible][illegible]

David Forster, forster@math.umd.edu



IZJAVU ODPREMU
o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica

[illegible]

PODOLSKA



ELFTON EVANS stiže u Hrvatsku kao vodeći u redoslijedu za Svjetsko prvenstvo, ispred Olivera Solberga, koji je ove sezone već osvojio pobjedu u Monte Carlu, te Takamora Karsane

Povratak Svjetskog prvenstva u reliju u Hrvatsku

Novi teren, ista ludnica: Croatia Rally seli na Kvarner

David Mervin

Nakon četiri nezaboravna izdanja u srcu kontinentalne Hrvatske, Svjetsko prvenstvo u reliju seli se na Kvarner, u Istru (Gorski kotar, od 9. do 12. travnja). Nova lokacija obećava još bolje i atraktivnije staze, ali nastavak nevjerojatne tradicije netrvajernih završnica koje su Croatia Rally već upisale u anale motorsporta.

Cilina rampa u Opatovcu

Promjena lokacije, koja će servirati parkirna mjesta na legendarni Autotomotozid Grobnik, a posade provesti kroz dvadeset brzih ispita od obale do planinskih prijetoka, označava ne samo logistički izazov, već i novo poglavlje za utrku koja je u kratkom roku stekla status jedne od najnepredvidljivijih u kalendaru. Od svog ulaska u WRC elitu 2021. godine, Hrvatska je postala sinonim za triler završnice i asfalt koji ne prašta pogreške, a vozači u nestrpljenjem očekuju nove izazove koje donose brze i fitne ceste zapadne Hrvatske.

Selidba u Eričku donosi potpuno novitine i izazove. Ceremonijalni start bit će u centru Rijeke, a ciljna rampa u Općini Škakeždon etapa won't će se na otoku Krk. Što će zaigurno stvoriti jedinstvene vizure. Posade će se suočiti s cestama Kwamena Istre, ali i plantanskim dionicama Gorskog kotara i Like, koje nude drugačiji karakter od onih oko Zagreba. Očekuje se da će se biti brži i brže, ali jednako slobodni i tajhjevn, osobito u slučaju kile. U sportske apele, reži donosi i ogromna gospodarska benefit, proštenje na više od 105 milijuna eura po sezoni te neprocjenjivu stvarnost Hrvatske u svijetu.

Teško je zaboraviti debt iz 2021. godine, kada je svijet s nevjericom pratio otkrivanje dva-

Učje Toyotinih bitana, Sebastiana Ogiera i Edlyna Evansa. Njihova bitka odlučena je doslovno u posljednjim metrima posljednjeg brzinskog razpita. Nakon stotina kilometara voženih na rubu, Evans je u posljednjoj etapu ušao s minimalnom prednošću, ali je pogreška na pretposljednjoj zavoju bita dovoljna da mu pobjeda kihnute iz ruku. Ogier je slavio s prednošću od samo 0,6 sekundi, što je tada bila treća najmanja razlika u povijesti WRC-a. Cjelopitni nerijetkijatu dinstaniji tada činjenica da je Ogier do pobjede stigao unatoč bitznoj prometnoj nesreći koju je doživio na javnoj prometnici izvan bita.

Tradicija drame nastavila se i sljedećih godina. Godine 2022. gledali smo majstorstvo mladog Pinca Kallera Rovampere. Nakon što je zbog kuge kšife i lošeg odabira gruma na pretposljednem ispitu izgubio vodstvo od Ota Tanaka, činilo se da je pobjeda izgubljena. No, tada je uslijedio iznenađujući i najimpresivniji nastup na Power Stageu ikad viđenih. Rovampere je vratio kao u transu, nadoknadio zaostatak i pobjedom Estonaca za samo 4,3 sekunde, osiguravši pobjedu u koju je sam nazvao svojim nadimkom uoči starta.



kartieri. Dodanje iz 2023. godine, žalost, ostalo je u sjeni tragedije. Uoči samog relija, na testiranju je poginuo trski vozač Crisp Breen. Utrka je vožena u atmosferi tuge, a pobjednik Elym Evans svoju je pobjedu emotivno posvetio preminulom prijatelju, podstijevši sve na opasnosti, ali i zajedništvo koje krasi ovaj sport.

Ako je ludo poslušati da Croatia Rally ne može biti podložniji višje šokova, 2014. godina to ih je nazvnuvala. U nedjeljno jutro odvijale se pravi kaosi. Vođeni u poretku, Thierry Neuville, izletio je sa staze i uništio svoj automobil. Samo nekoliko minuta kasnije, na istom brzinskom krugu, gotovo na identičnom mjestu, sa staze je sletio i drugoplasirani Eddy Evans. U samo nekoliko minuta, dva vozača vučica pala su iz borbe za pobjedu, a ona je pala i u kraljevskom timu Sebastiena Ogiera, Francu, koji je u taj dan usao bez velikih očekivanja, mirno je privrćući krugu i uputio svoj drugu pobjedu u Hrvatskoj. Ono što Croatia Rally čini toliko posebnim i zahtjevnim upravo je podloga. Hrvatski asfalt postao je poznat u cijelom svijetu zbog svojih specifičnih karakteristika. Vozači ga opisuju kao jednog od najtežih u kalendaru zbog ekstremnih i nepredvidljivih promjena u pritanjima (grupu). Nerijetko se unutar samo jednog brzinskog kruga mijenja dionice s kašom, peštinom, različitih vrsta asfalta, od glatkog i brzog do starog, hrapsavog i izrazito skidškog. Tome treba dodati i veliku količinu prijavljene kaotične vozače luvajuće na cestu stježući zavoje. Kao i brojne "slitjepe" prijelaze preko kojih se doslovno skače bez znanja što se nalazi na druge strane.

Tu je rođen Mario Andretti

— WRC prvi put vodi u Istru i nekoliko se-
teže brzinac koji stiče pravo Učke, što je
magnusijum s obzirom na povijest, jer Učka
se prvi put u itineraru neke utrke našla
danje 1902. Jedan od ciljeva brzinaca bio
je u podnožju Motovuna, gradica u kojem
je rođen legendarni prvak Formule 1 (Mario
Andretti, Kiki Postaj) je Preluk, a zna mi ko-
joj su se prije Drugog svjetskog rata vozile
utrke, a sjermiti park je na Grobnitici koji
ga je nad jeđio u Svjetskom motociklistič-
kom prvenstvu. Autoport ima povijesnu
važnost, u ovaj regiji koja želimo naglasiti
posebno u godini u kojoj se obilježava 120.
obitnica osnutka Prvog hrvatskog auto-
mobilskog kluba – rekao je Damiel Šaklin,
predsjednik Organizacijskog odbora WRC
Croatia Rallyja.

**DANIJEL
LAŠIĆ**
predsjednik
Organizacijskog
odбора
WRC
Croatia
Rallyja

OGAŠTENJE O RASPIŠIVANJU
JAVNOG NATJEČAJA
za davanje u zakup poslovnih prostora, garaža i garažnih mjesta, priključanje
micanih posuda

1. Gradonačelnik Grada Zagreba je naručio Javni natječaj za davanje u zakup poslovnih prostora, garaža i garažnih mjesta, prikupljanjem planiranih ponuda.
2. Javni natječaj je objavljen **04.2026.** na Internet stranici Grada Zagreba www.zagreb.hr i na oglasnoj ploči u zgradi Gradskih uprave Grada Zagreba, T. Stjepana Radića 1.
3. Rok za podnošenje planiranih ponuda je **20.4.2026.**

6. Posebna obavijest o javnoj raspravi



REPUBLIKA HRVATSKA
Varaždinska županija
Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel
KLASA: 350-03/24-07/1
URBROJ: 2186-11-26-39
Marčan, 01.04.2026.

PREMA DOSTAVNOJ LISTI

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Prostornog plana uređenja Općine Vinica
- posebna obavijest o javnoj raspravi, dostavlja se

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju (Narodne novine broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23), u daljnjem tekstu: Zakon obavještavamo vas da nositelj izrade: Varaždinska županija, Općina Vinica, Jedinstveni upravni odjel, u daljnjem tekstu: Nositelj izrade provodi

JAVNU RASPRAVU

o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, u razdoblju:

od 08.04.2026. do zaključno s danom 09.05.2026.

Javni uvid u Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica omogućen je u vremenu održavanja javne rasprave, odnosno svaki radni dan u razdoblju od 08.04.2026. do zaključno s danom 09.05.2026., na lokaciji: Općina Vinica, 08:00 - 12:00.

Na javnom uvidu bit će izložen elaborat Prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Vinica koji sadrži Odredbe za provedbu, Grafički dio, Obrazloženje i Sažetak za javnost.

Za vrijeme trajanja javne rasprave elaborat Prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Vinica, bit će dostupan na mrežnim stranicama Nositelja izrade: <https://www.vinica.hr/>.

U okviru javne rasprave održat će se jedno javno izlaganje o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dana 14.04.2026., na lokaciji: Općina Vinica, 13:00.

Tekst Objave javne rasprave objavit će prije početka javne rasprave:

- u dnevnom tisku
- na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za prostorno uređenje
- na mrežnim stranicama jedinice lokalne samouprave, tj. Nositelja izrade: <https://www.vinica.hr/>.

U skladu s člankom 101. Zakona, javnopravno tijelo koje je dalo, odnosno trebalo dati zahtjeve za izradu prostornog plana u javnoj raspravi sudjeluje davanjem mišljenja o prihvaćanju tih zahtjeva, odnosno mišljenja o primjeni posebnog propisa i/ili dokumenta koji je od utjecaja na prostorni plan, u daljnjem tekstu: Mišljenje javnopravnog tijela.

KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-39

Stranica 1 od 3

ID: 61

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

Mišljenje javnogopravnog tijela dostavlja se na adresu Nositelja izrade:

Varaždinska županija, Općina Vinica, Jedinstveni upravni odjel
Marčan, Vinička ulica 5
HR-42207 Vinica

i na adresu elektroničke pošte putem e-pisarnice: opcina.vinica@vinica.tcloud.hr.

Mišljenje javnogopravnog tijela, pozvani ovom posebnom obavijesti mogu dostaviti u vrijeme trajanja javne rasprave do zaključno s danom 09.05.2026.

Ukoliko Mišljenje javnogopravnog tijela nije dostavljeno za vrijeme trajanja javne rasprave u roku navedenom u Objavi, smatra se da je mišljenje dano i da je u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisima iz njihove nadležnosti.

U Mišljenju javnogopravnog tijela ne mogu se postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima za izradu nacrtu prostornog plana.

Mišljenje javnogopravnog tijela prema kojemu određeni dio prijedloga prostornog plana nije u skladu sa zahtjevima javnogopravnog tijela mora biti obrazloženo. U suprotnom Nositelj izrade nije dužan takvo mišljenje razmatrati.

Ako Mišljenje javnogopravnog tijela nije dostavljeno u roku, smatra se da je mišljenje dano i da je prijedlog prostornog plana izrađen u skladu s danim zahtjevima, odnosno s posebnim propisom i/ili dokumentom koji je od utjecaja na prostorni plan.

Mišljenja, suglasnosti, odobrenja i drugi akti javnogopravnih tijela koji se prema posebnim propisima moraju pribaviti u postupku izrade i donošenja prostornog plana smatraju Mišljenjem javnogopravnog tijela propisanog člankom 101. stavka 1. Zakona.

PROČELNICA

Ana Cvetko, mag.iur.

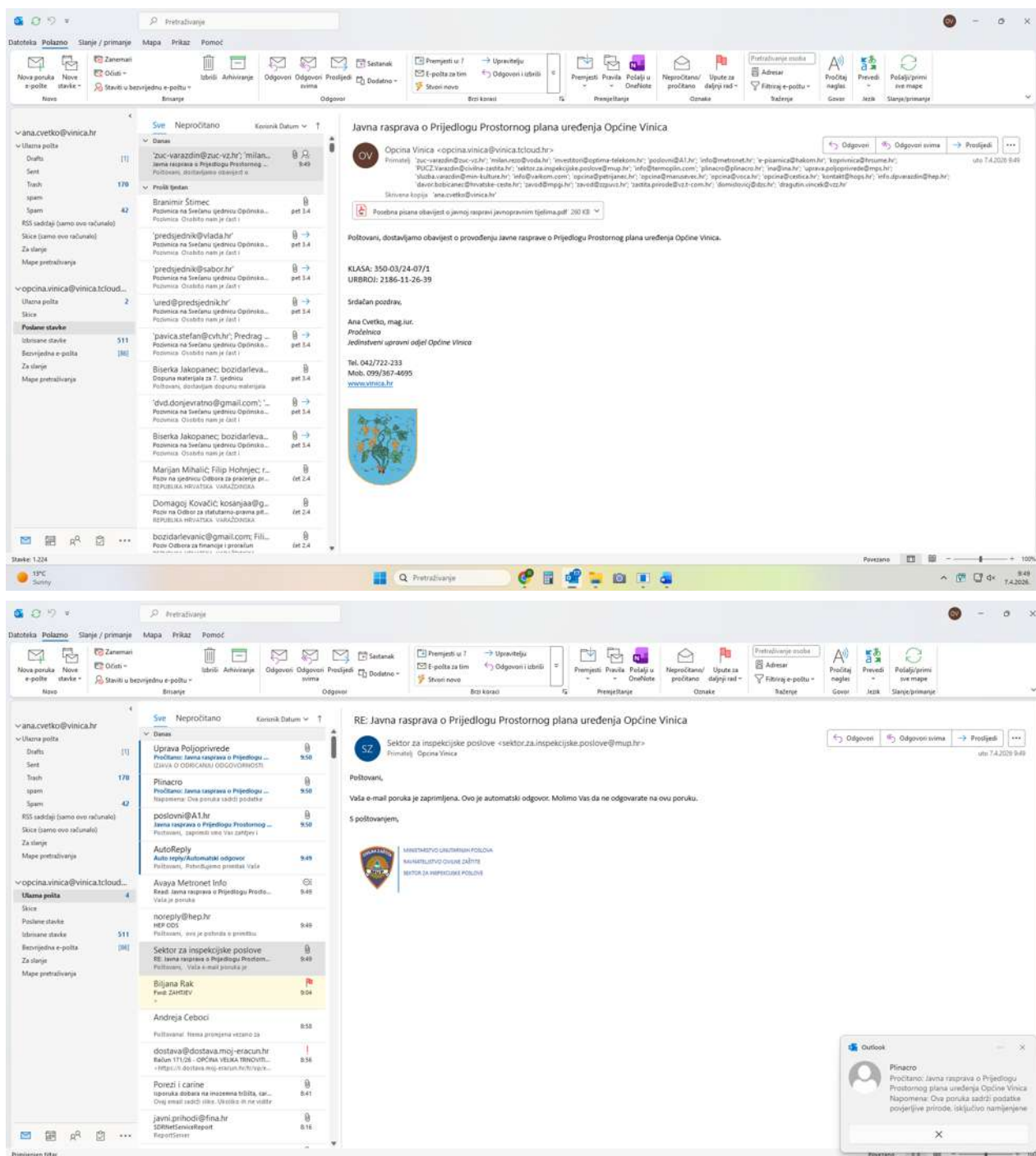
DOSTAVITI:

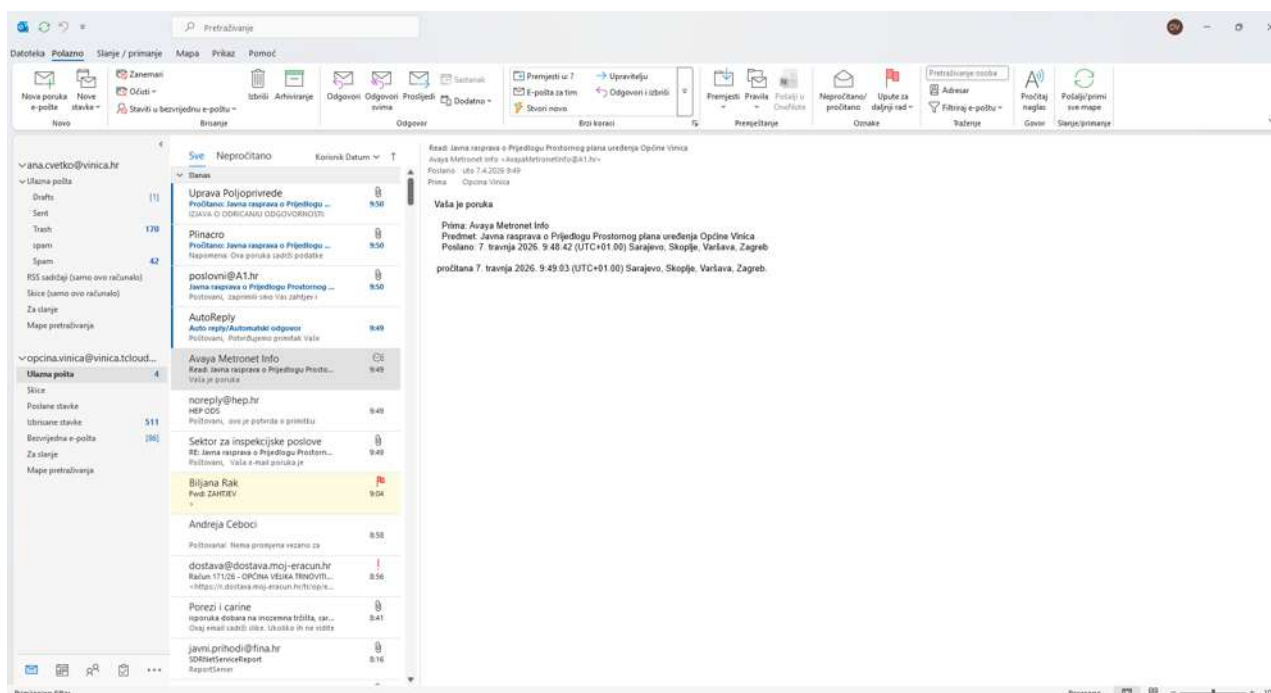
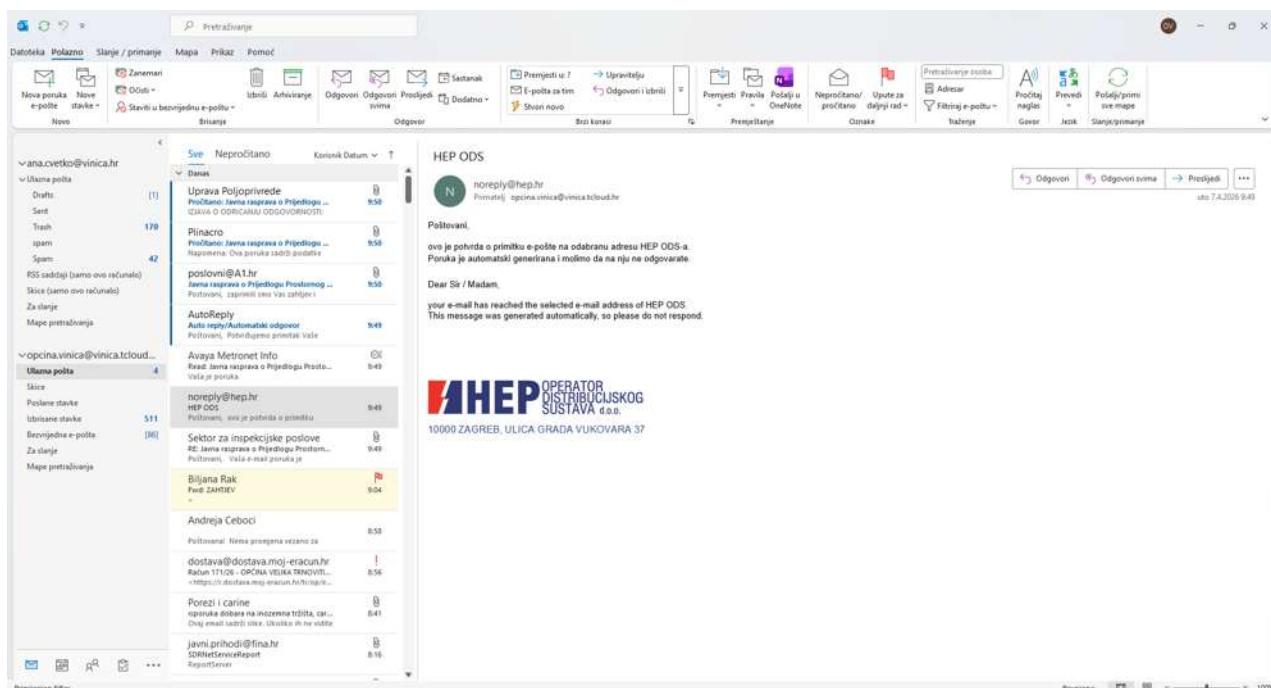
1. Prema dostavnoj listi

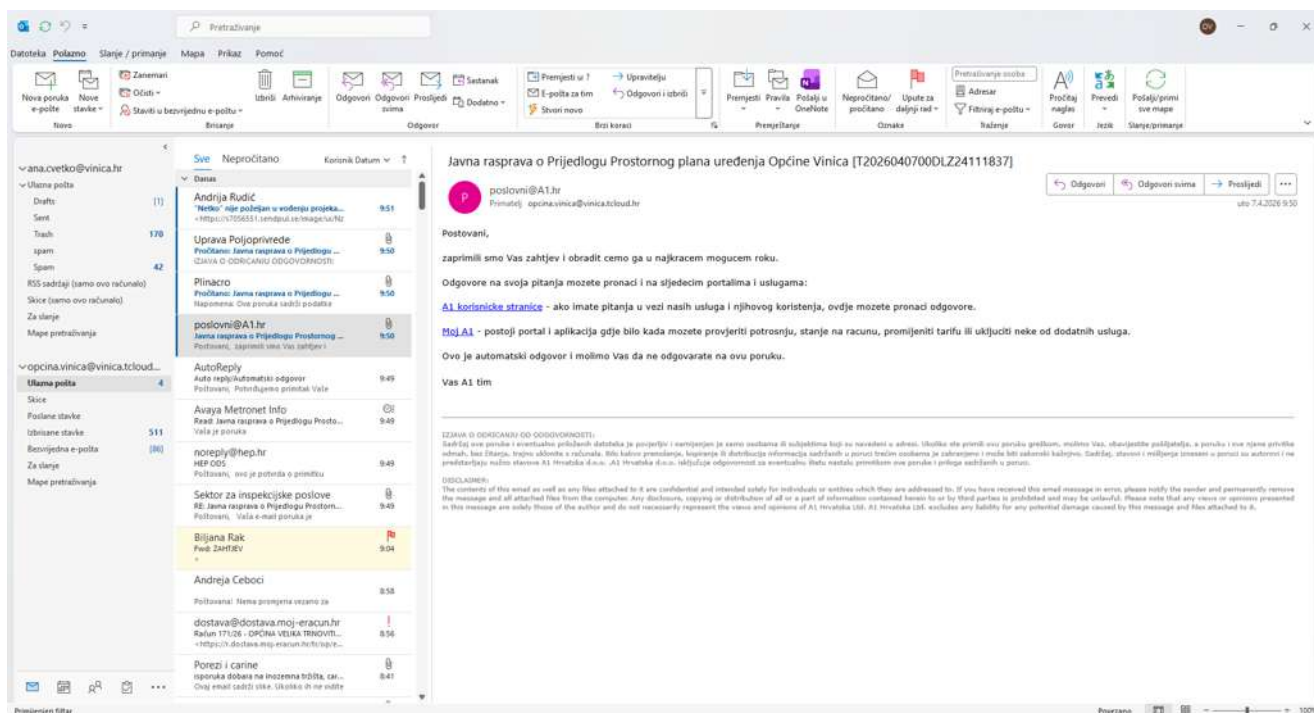
DOSTAVNA LISTA:

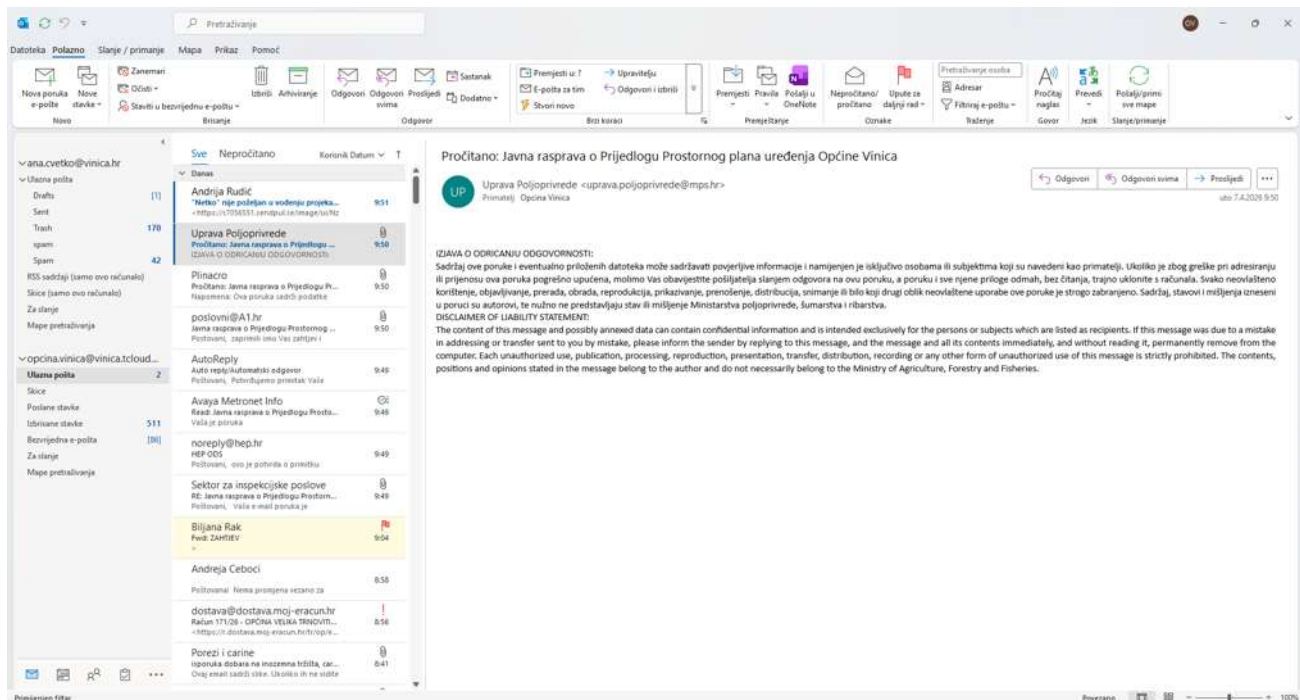
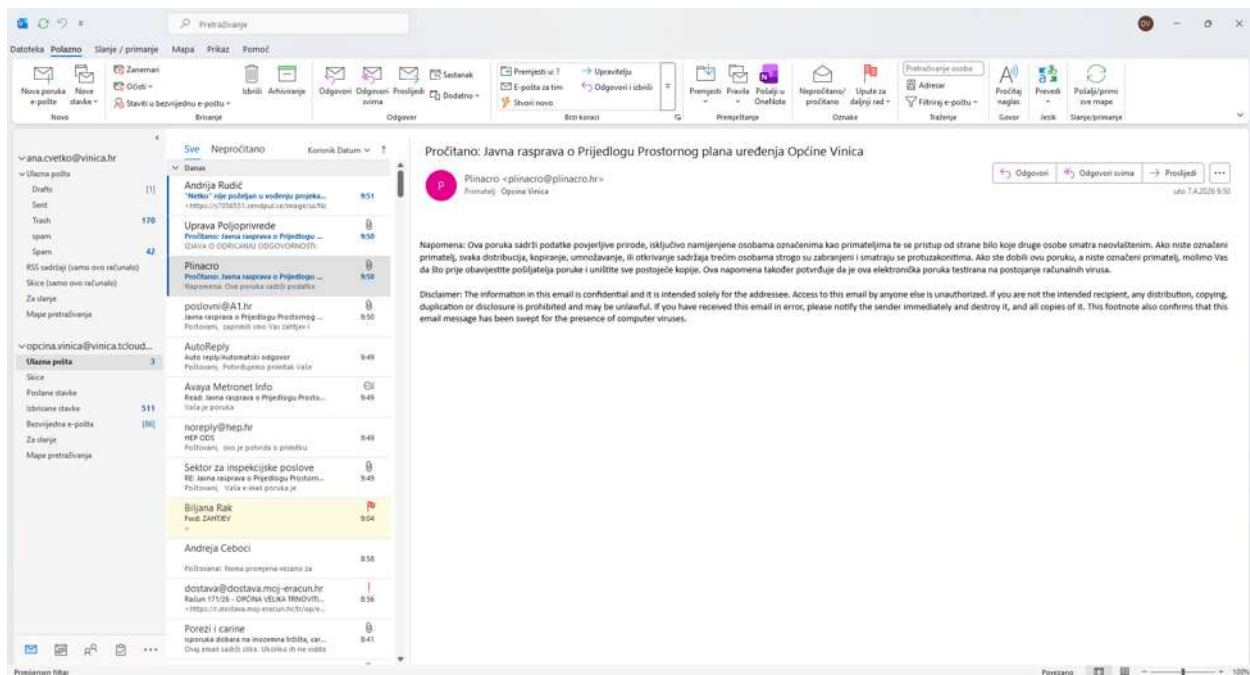
1. Županijska uprava za ceste Varaždinske županije, HR-42000 Varaždin, Ljudevita Gaja 4
2. Hrvatske vode, VGO za Muru i gomju Dravu, HR-42000 Varaždin, Međimurska 26b
3. × HRVATSKI TELEKOM d.d., Regija 1 Sjever, HR-10000 Zagreb, Slavonska avenija 6/8
4. OT-OPTIMA TELEKOM d.d., HR-10000 Zagreb, Bani 75a
5. A1 HRVATSKA d.o.o., HR-10000 Zagreb, Vrtini put 1
6. TELE2 d.o.o., HR-10000 Zagreb, Josipa Marohnića 1
7. METRONET TELEKOMUNIKACIJE d.d., HR-10000 Zagreb, Ulica Grada Vukovara 269/d
8. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, HR-10110 Zagreb, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9
9. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Koprivnica, HR-48000 Koprivnica, Ivana Meštrovića 28
10. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba inspekcijskih poslova Varaždin, HR-42000 Varaždin, Kratka 1/IV
11. Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Sektor za inspekcijske poslove, HR-10000 Zagreb, Ilica 335
12. TERMOPLIN d.d., HR-42000 Varaždin, Vjekoslava Spinčića 80
13. PLINACRO d.o.o., HR-10000 Zagreb, Savska cesta 88a
14. INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., Istraživanja i proizvodnje nafte i plina, HR-10020 Zagreb, Lovinčićeva 4
15. Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište, HR-10000 Zagreb, Ulica grada Vukovara 78
16. Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Varaždin, HR-42000 Varaždin, Gundulićeva 2
17. VARKOM d.o.o., HR-42000 Varaždin, Trg bana Jelačića 15
18. Općina Petrijanec, HR-42206 Petrijanec, Trg Svetog Petra 1
19. Općina Maruševac, HR-42243 Maruševac, Čalinec 52
20. Općina Donja Voća, HR-42245 Donja Voća, Donja Voća 26c
21. Općina Cestica, HR-42208 Cestica, Dravska 1a
22. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d., Sektor za razvoj, priključenja, izgradnju i upravljanje imovinom, HR-10000 Zagreb, Kupka 4
23. HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Varaždin, HR-42000 Varaždin, Kratka 3
24. Hrvatske ceste d.o.o., Sektor za održavanje i promet, Poslovna jedinica Varaždin, Tehnička ispostava Varaždin, HR-42000 Varaždin, Kralja Petra Krešimira IV 25
25. Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zavod za prostorni razvoj, HR-10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
26. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, HR-42000 Varaždin, Mali plac 1
27. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Varaždinske županije, HR-42000 Varaždin, Ulica Stanka Vraza 4
28. HZS, PODRUČNA SLUŽBA ZA STATISTIKU VARAŽDIN, HR-42000 Varaždin, Ulica Stanka Vraza 4
29. Varaždinska županija, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša, HR-42000 Varaždin, Franjevački trg 7

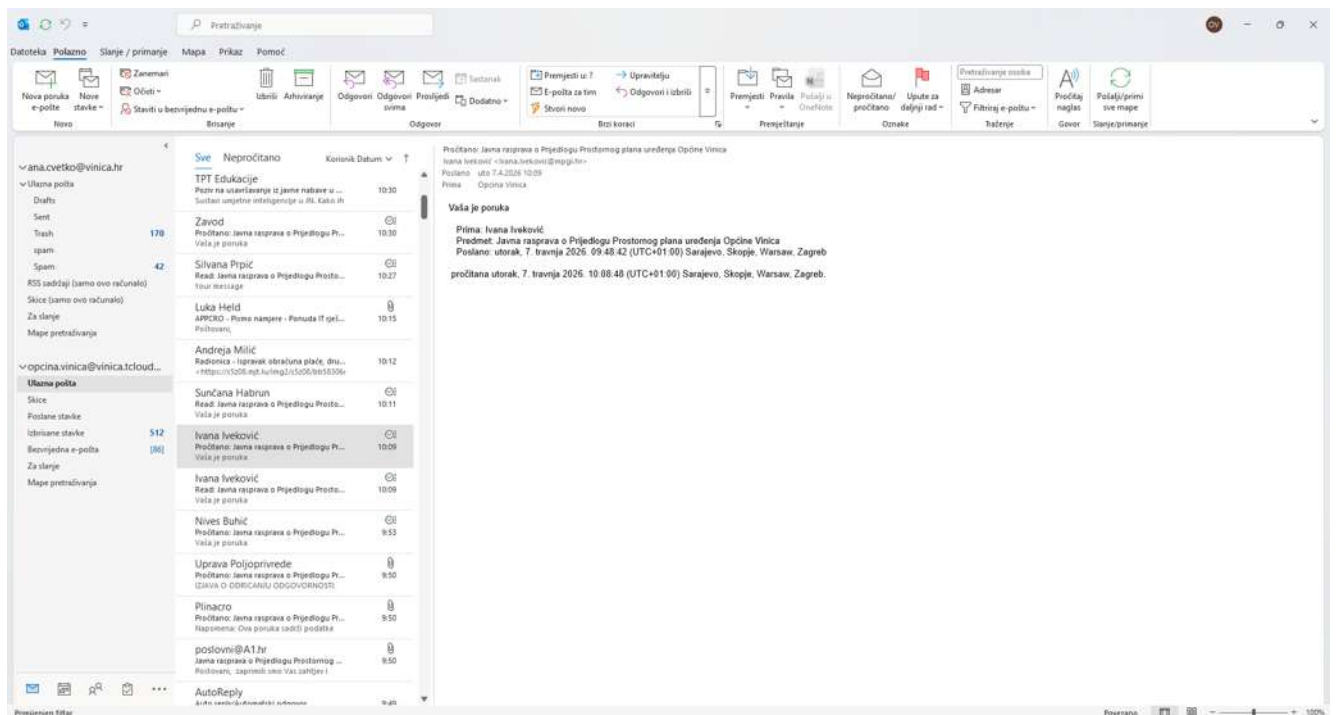
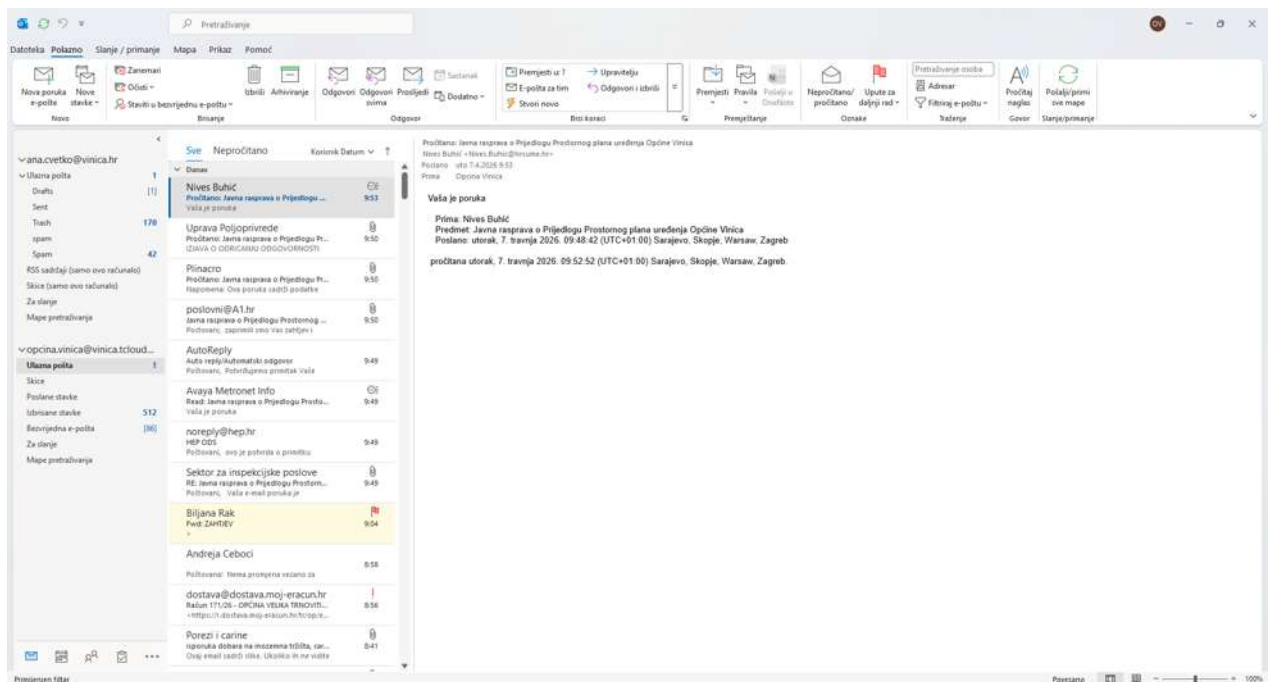
7. Dokaz o primitku posebne pisane obavijesti o javnoj raspravi- isječki zaslona

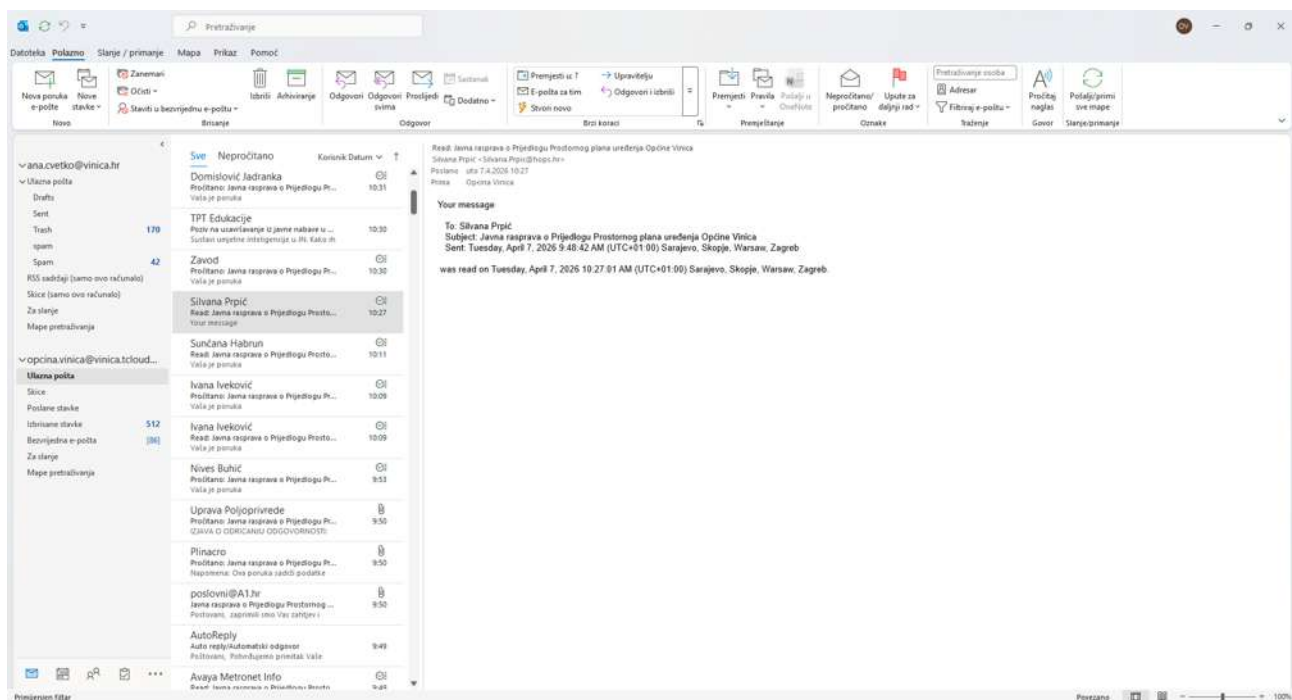
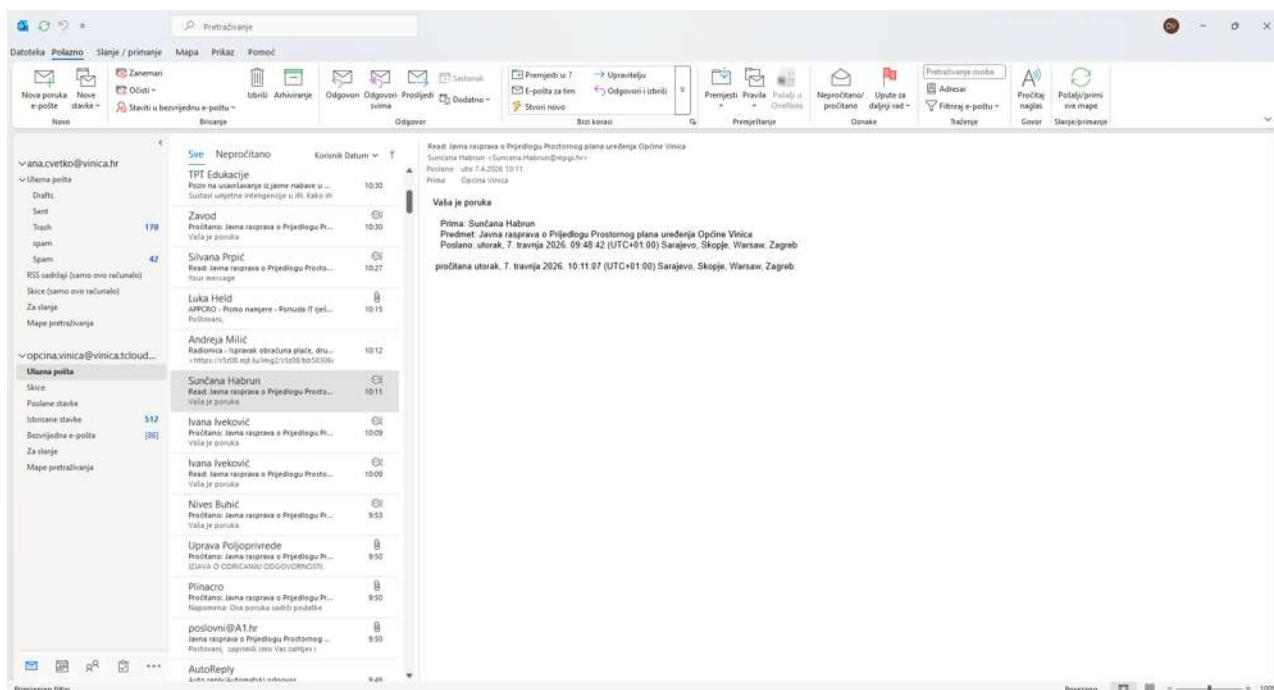


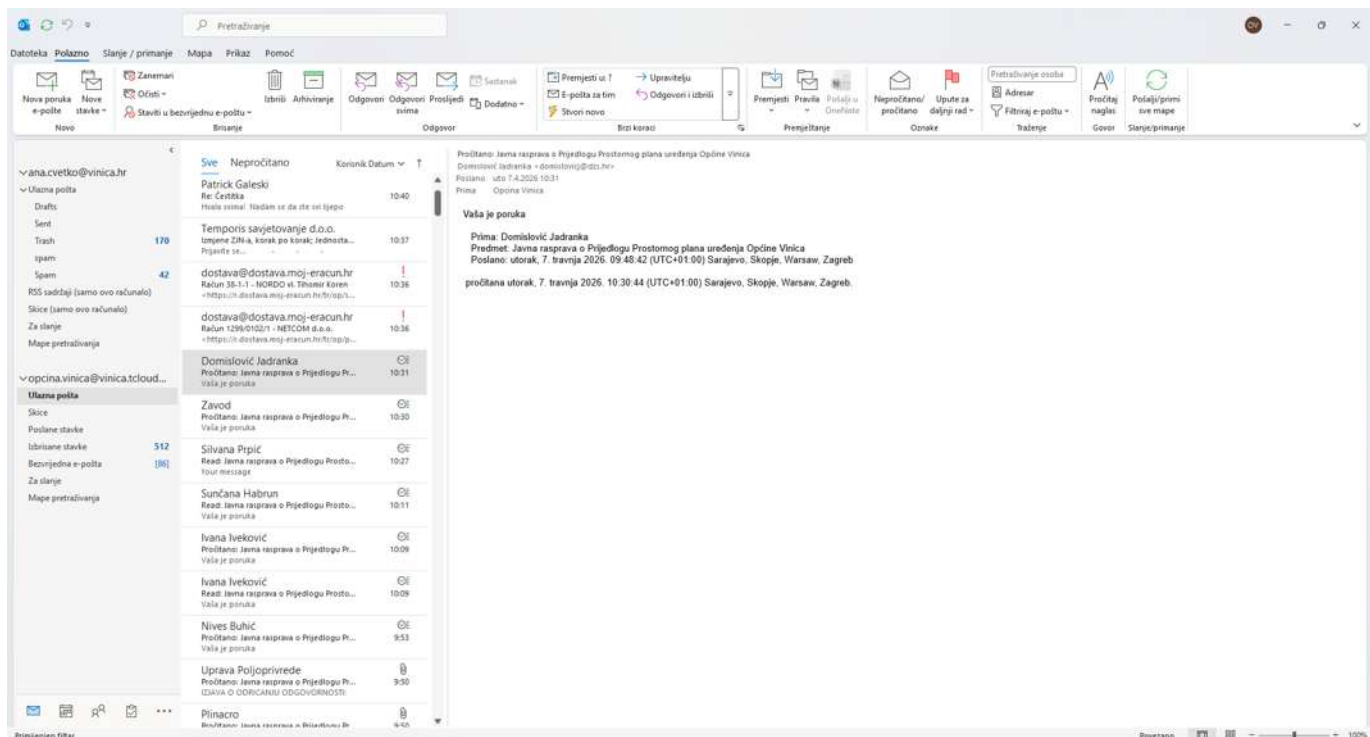
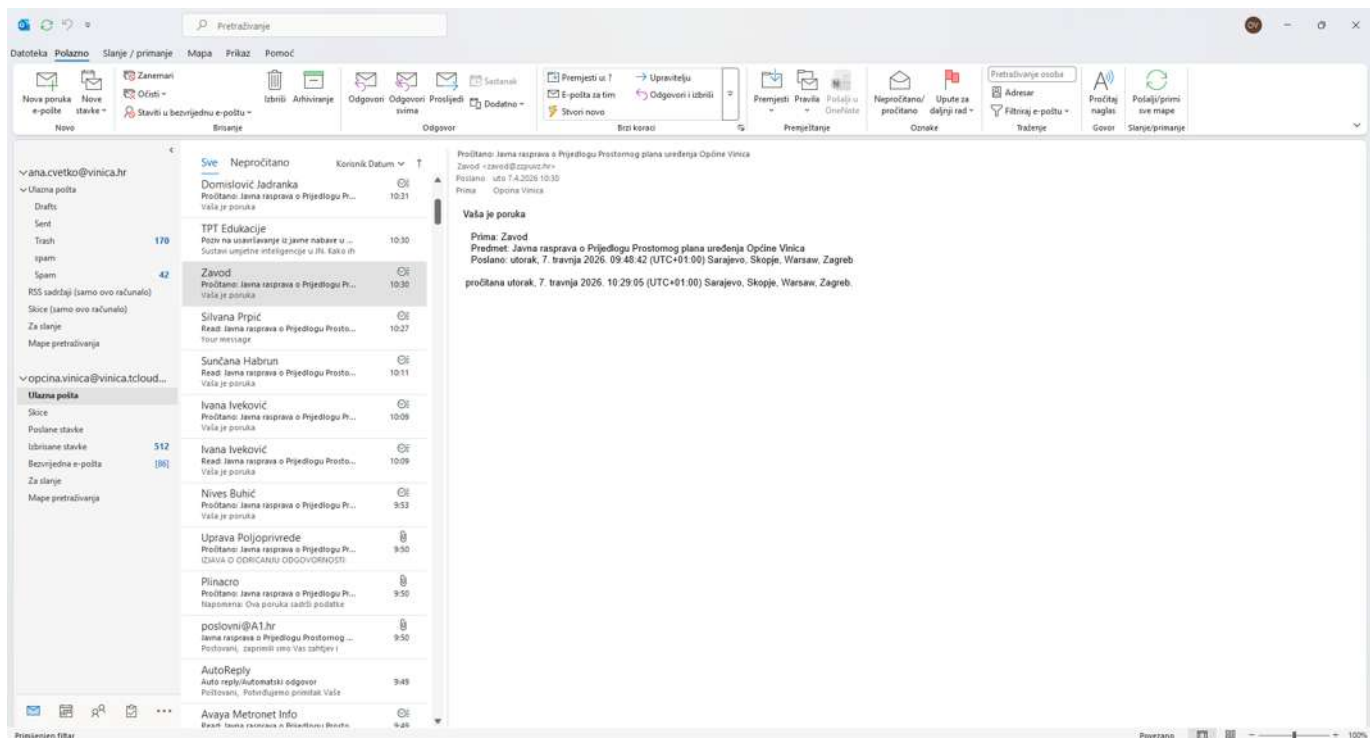


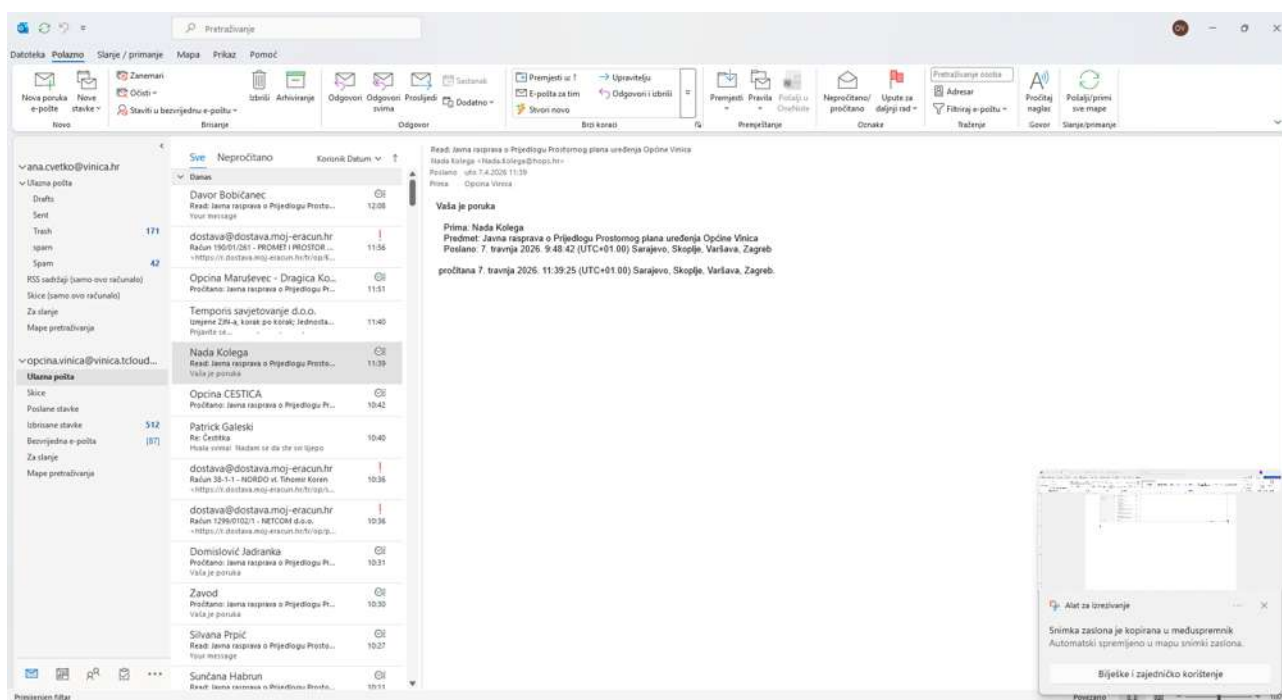
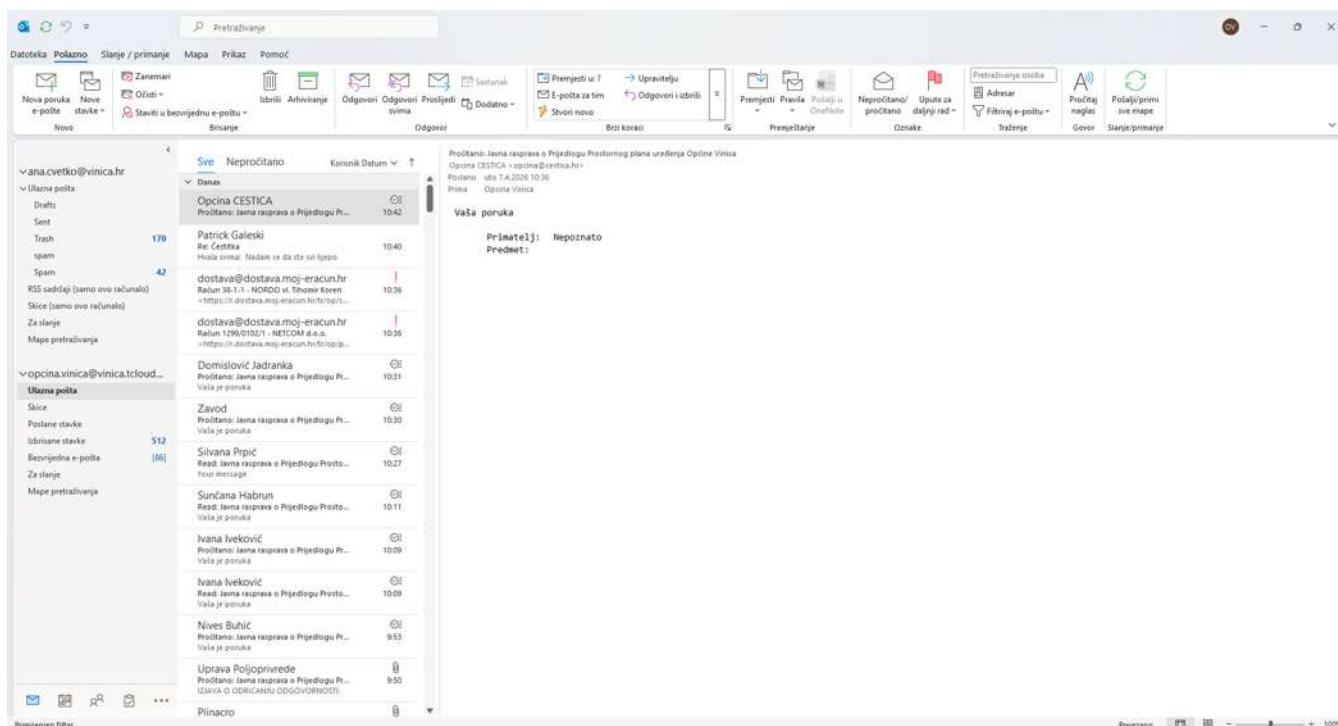


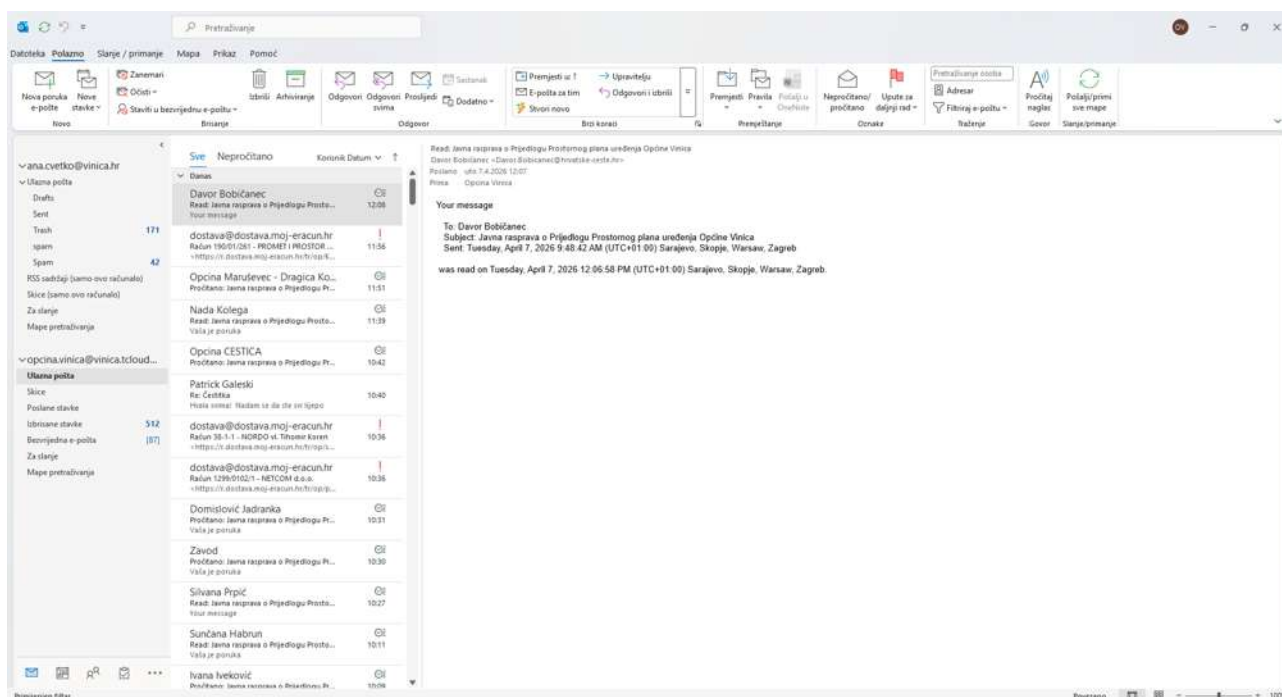
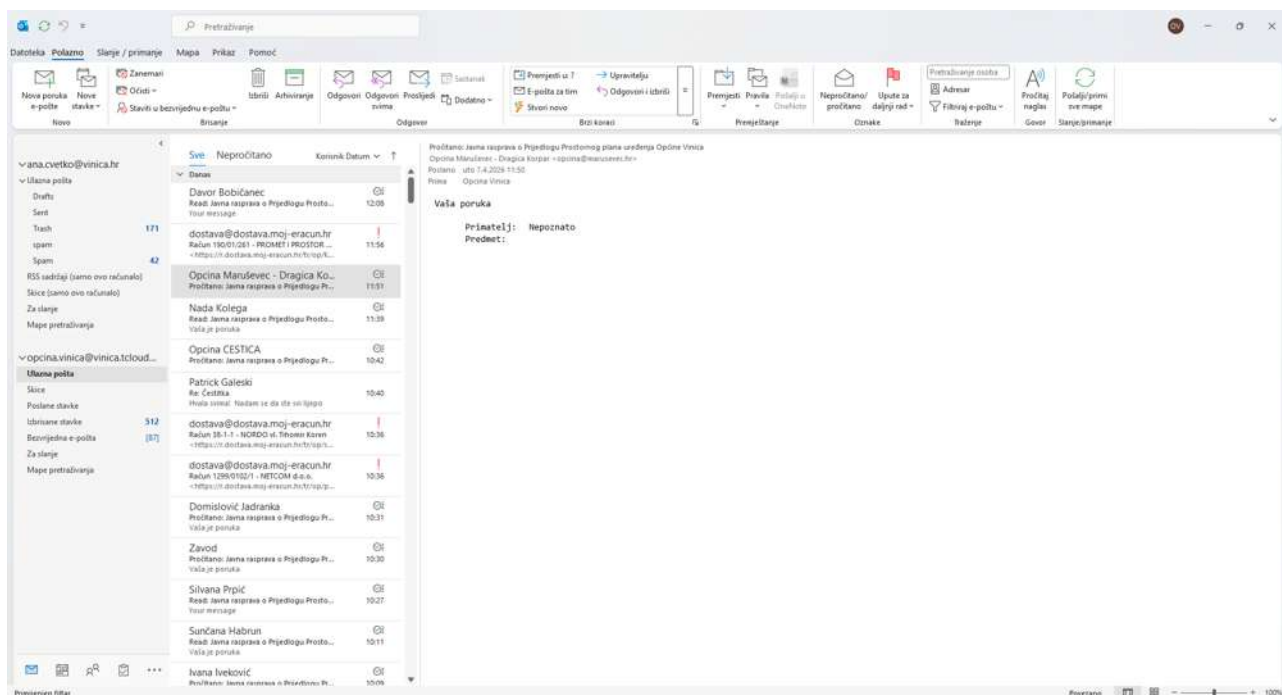


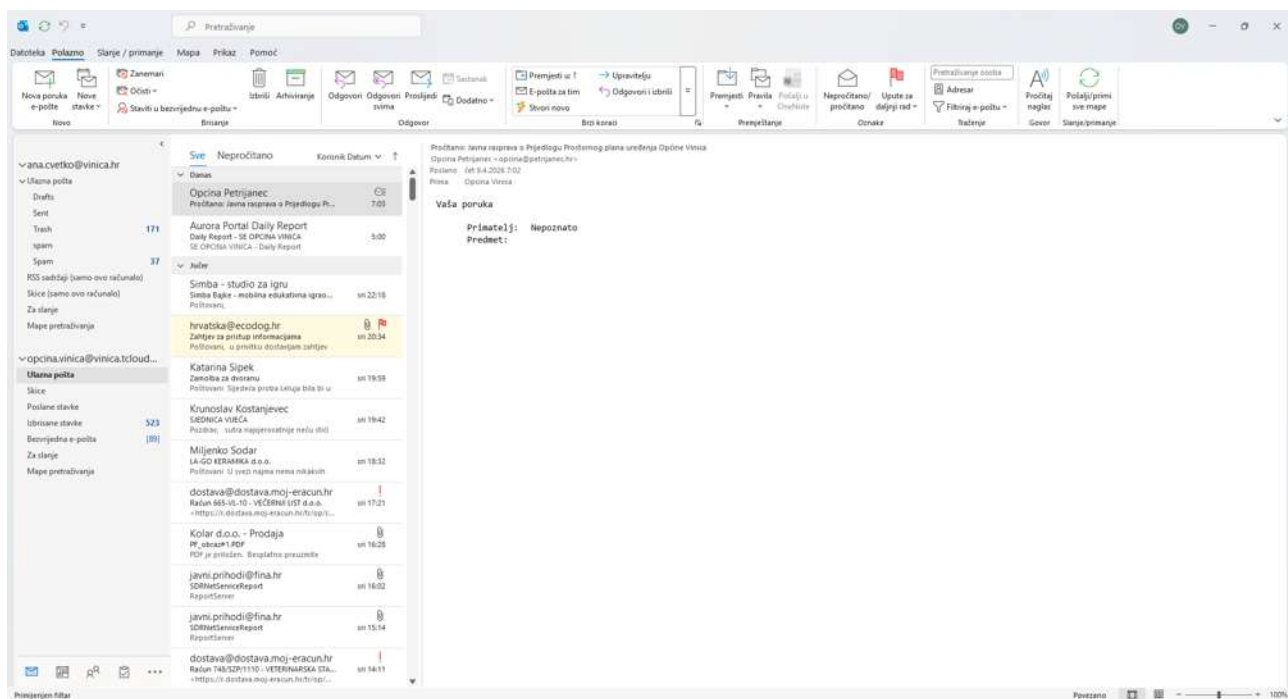












Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 42207 Date: 03/04/2026
 Addressee of the item: HRVATSKI TELEKOM

AR

Nature of the item/Vrsta pošiljke
☐ Registered Parcel
☐ Insured letter
☐ Moneyorder

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je

Signature: [Signature]

Općina Vinica
 P.P. 40
 42207 Vinica
 KLASA: 350-03/24-07/1
 URBROJ: 2186-11-26-39

Qzt. za narudžbu: 6/2024

Hrvatska pošta Croatian Post Inc. / Republika Hrvatska **ADVICE of receipt/of delivery/of payment** POVRATNICA — Obavijest o prijmu/uručenju/isplati **P-21/CN 07**

Office of posting: 42207 Date: 03/04/2026
 Addressee of the item: TELE 2

AR

Nature of the item/Vrsta pošiljke
☐ Registered Parcel
☐ Insured letter
☐ Moneyorder

Meets on a destination/ispunjava se na odredištu
 The item mentioned above has been duly delivered/uručeno je

Signature: [Signature]

Općina Vinica
 P.P. 40
 42207 Vinica
 KLASA: 350-03/24-07/1
 URBROJ: 2186-11-26-39

Qzt. za narudžbu: 6/2024

8. Mišljenja javnopravnih tijela na prijedlog plana u javnoj raspravi



Istraživanje i proizvodnja nafte i plina
Kom. posl., raz. portf. i ishođenje dozvola IPNP
Ishođenje dozvola IPNP

Avenija Večeslava Holjevcu 10
10002 Zagreb

Naš znak - Re: 001/50457184/19-02-25/231-098/AK

Datum - Date: 19. veljače 2025

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
OPĆINA VINICA
Jedinstveni upravni odjel
Marčan, Vinička ulica 5
HR-42207 VINICA
dostava na e-pisarnicu:
opcina.vinica@vinica.tcloud.hr

PREDMET: PROSTORNI PLAN UREĐENJA OPĆINE VINICA
- očitovanje za izradu Plana (KLASA: 350-03/24-07/1) -

Na temelju Vašeg poziva kojim se traži dostava zahtjeva za izradu Prostornog plana uređenja Općine Vinica (KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-25-9 od 29. siječnja 2025. godine, zaprimljenog u naš ured 6. veljače 2025. godine) dostavljamo naše očitovanje.

Unutar administrativnih granica Općine Vinica nema niti postojećih niti planiranih naftno-rudarskih objekata i postrojenja u nadležnosti INA d.d., Istraživanje i proizvodnja nafte i plina.

Temeljem navedenog nemamo zahtjeva za izradu izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Vinica.

Sretno!

Direktor Ishođenja dozvola IPNP

Čogelja
 Zoran (INA
 d.d.)
 dr. sc. Zoran Čogelja

Dostaviti:

1. [Arhiva, ovdje.](#)

INA, d.d. Avenija Vrednolazna Horjeva 10 10 002 Zagreb • p.p. 555 Hrvatska – Croatia BIC (SWIFT) INAHHR22 Telefon – Telephone 08001112	Banka – Bank Hrvatska banka Zagreb d.d. Trifunovićeva cesta d.d. Zagreb OTP banka d.d. Dalmatinska ulica 51, 21000 Split Dalmatinska ulica 51, 21000 Split Jadranske trg 3a, 51000 Rijeka Vitež Inzerotica UO n.71, 22100 COMIO Hrvatska ulica 4, 10000 Zagreb Schottengasse 6-8, A-1010 Wien	Adresa – Address Radnička cesta 50, 10000 Zagreb Mladinska cesta 50, 10000 Zagreb Trg bana Josipa Jelačića 10, 10000 Zagreb Dalmatinska ulica 51, 21000 Split Dalmatinska ulica 51, 21000 Split Jadranske trg 3a, 51000 Rijeka Vitež Inzerotica UO n.71, 22100 COMIO Hrvatska ulica 4, 10000 Zagreb Schottengasse 6-8, A-1010 Wien	IBAN broj – IBAN Number HR98 2340 0501 1000 2290 2 HR97 3484 0501 1038 1949 9 HR98 2340 0501 1031 0359 5 HR98 2467 0501 1001 5214 9 HR94 3402 0501 1036 8111 4 IT41 1050 9610 900E DCEU 0817 340 (ELIR) HR48 2590 0211 4010 4018 7 A1911 1200 0528 4483 (EUR) A1911 1200 0528 4483 (USD)	Trgovački sud u Zagrebu Commercial Court in Zagreb MBS: 080000064 Uprisan temeljni kapital – Paid capital 1.250.000.000,00 EUR broj izdanih dionica / Number vrijednost No. of issued shares / Nominal value 10.000.000 / 120.000 EUR Matični broj – Reg. No. 3868243 OIB – 2775980625 PDV identifikacijski broj / VAT identification number HR7275980625
--	---	--	---	--

Uprava: Joško Radanović, univ. spec. tehn. aliment. – predsjednik; Nediljko Dujč, mag. admin. publ. – član • MB 3631133 • OIB 69693144506 • Trgovački sud u Zagrebu (MBS 080251008) • Temeljni kapital: 155.507.330,00 €, uplaćen u cijelosti • SWIFT: PBZGHR2X • IBAN: HR46 2340 0091 1001 0036 0 • Telefon: 01/4804 111 • Telefaks: 01/4804 101 • pp. 148, 10002 Zagreb • web: <https://www.hrsume.hr> • e-mail: direkcija@hrsume.hr

UPRAVA ŠUMA PODRUŽNICA KOPRIVNICA, I. MEŠTROVIĆA 28; KOPRIVNICA Tel.: 048/ 250 900 Fax: 048/ 250 963

KLASA: KC/25-01/205

URBROJ: 06-00-06/02-26-04

Koprivnica, 10. travnja 2026. godina

**REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel**

Predmet: Prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Vinica

- mišljenje, dostavlja se

Temeljem Vašeg zahtjeva (KLASA: 350-03/24-07/1; URBROJ: 2186-11-26-39 od 01. 04. 2026.), a prema dostupnoj dokumentaciji te usporedbom sa važećim šumskogospodarskim planovima za državne šume i sukladno odredbama članka 40. stavka 6. Zakona o šumama (NN 68/18, 115/18, 98/19, 32/20, 145/20, 36/24) nemamo primjedbe na prijedlog prostorno planske dokumentacije iz okvira naše nadležnosti.

S poštovanjem,

**VODITELJ UPRAVE ŠUMA
PODRUŽNICA KOPRIVNICA:**

Damir Felak, dipl. ing. šum.



Dostaviti:

1. Naslovu,
2. Odjel za ekologiju i zaštitu šuma
3. Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva, Planinska 2a
4. Šumarija Varaždin



REPUBLIKA HRVATSKA
HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA
ZA MREŽNE DJELATNOSTI

KLASA: 350-05/25-01/79
URBROJ: 376-05-3-26-04
Zagreb, 16. travnja 2026.

Republika Hrvatska
Varaždinska županija
Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel
Vinička 5
42207 Vinica

PREDMET: Općina Vinica
Prostorni plan uređenja Općine Vinica
-mišljenje o usklađenosti konačnog prijedloga plana s utvrđenim zahtjevima iz
članka 117. ZOPU

Veza: Vaš dopis KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-39, od 1. travnja 2026.

Poštovani,

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je Vaš dopis kojim tražite da vam HAKOM izda prethodno mišljenje na konačni prijedlog *Prostorni plan uređenja Općine Vinica* temeljem članka 59. st. (3) Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 76/22 i 14/24; dalje: ZEK) i članka 126. Zakona o prostornom uređenju (NN 155/2025).

Uvidom u konačni prijedlog *Prostorni plan uređenja Općine Vinica* utvrđeno je da isti ne planira prostorno uređenje elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na način kako je to određeno i propisano Uredbom o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 42/25; dalje: Uredba). Slijedom navedenog dajemo vam negativno mišljenje.

Obrazloženje

U članku 99., stavak 2. vaših odredbi navodite: „Unutar građevinskih područja dozvoljeno je smještati samostojeće antenske stupove i pripadajuću povezu opremu za potrebe EKI, isključivo unutar površina s proizvodnom namjenom (I1) i s namjenom farme (I3), bez obzira da li se nalaze unutar zona smještaja EKI prikazanih u grafičkom dijelu Plana, uz uvjete: - sukladno obavezujućoj odredbi PPŽ, samostojeći antenski stupovi se ne mogu graditi u neposrednoj blizini područja namijenjenog za mješovitu, pretežito stambenu, društvenu (zdravstvenu, socijalnu, predškolsku i školsku) i turističku namjenu, te parkova i zaštićenih prirodnih i kulturnih dobara, a najmanja udaljenost je 200,0 m od građevnih čestica građevina navedenih namjena, pri čemu se osobito moraju zadovoljiti zahtjevi zaštite ljudskog zdravlja (u cilju smanjivanja zdravstvenih rizika od elektromagnetskog zračenja kao preventivne mjere nedovoljno istraženih mogućih štetnih učinaka na zdravlje), zaštite prostora i očuvanja okoliša.“



Ulica Roberta Frangeša-Mihanovića 9
10110 Zagreb
OIB: 87950783661
www.hakom.hr



U Republici Hrvatskoj (dalje: RH) mjere zaštite od elektromagnetskih polja propisuje Ministarstvo zdravstva Pravilnikom o zaštiti od elektromagnetskih polja (NN br. 146/14 i 31/19, dalje: Pravilnik Ministarstva zdravstva), a istima nije utvrđen parametar najmanje udaljenosti radijskih postaja od ostalih objekata u njihovoj okolini. Navedenim pravilnikom utvrđena su javna područja i područja povećane osjetljivosti za koja su propisane granične vrijednosti razina elektromagnetskih polja (dalje: EMP), kao i uvjeti koji moraju biti ispunjeni prilikom projektiranja, postavljanja i uporabe izvora EMP-a, odnosno baznih postaja. Sukladno Pravilniku Ministarstva zdravstva, vlasnici baznih postaja dužni su provesti prva i, svake druge kalendarske godine, periodička mjerenja izvora EMP-a u svrhu provjere usklađenosti bazne postaje s dopuštenim razinama EMP-a i o tome izvještavati Ministarstvo zdravstva. Sama udaljenost izvora neionizirajućeg zračenja nije ključan parametar bitan za učinak na ljudsko tijelo, već je to ukupna razina EMP-a svih izvora na određenoj lokaciji, čija je granična vrijednost propisana Pravilnikom Ministarstva zdravstva i ne ovisi o vrsti tehnologije koja se koristi. Slijedom svega navedenog, smatramo kako propisivanjem minimalne sigurnosne udaljenosti od područja povećane osjetljivosti na kojoj se mogu postavljati izvori neionizirajućeg zračenja neće nužno povećati zaštitu zdravlja ljudi od elektromagnetskih polja radi izostavljanja ostalih parametara koji utječu na rasprostiranje elektromagnetskih valova u prostoru.

Drugim riječima, u određenim slučajevima će na manjoj udaljenosti od izvora neionizirajućeg zračenja biti ustanovljene niže razine elektromagnetskih polja nego na većim udaljenostima. S obzirom da je u RH nadležno Ministarstvo zdravstva već propisalo mjere zaštite od elektromagnetskih polja svih neionizirajućih izvora, pa tako i baznih postaja operatora mreža pokretnih komunikacija, nije jasna svrha propisivanja dodatnih mjera u dokumentima prostornog uređenja.

U članku 99., stavak 3. vaših odredbi navodite: „Antenske prihvate i pripadajuću poveznu opremu za potrebe bežične EKI, najveće visine antenskog prihvata do 5,0 m, moguće je unutar građevinskih područja smjestiti na zgrade nadzemne etažnosti $E_n=2$ ili više, uz uvjete: - sukladno obavezujućoj odredbi PPŽ, antenski prihvat za EKI se ne mogu postavljati na škole, dječje vrtiće, bolnice i građevine sličnih sadržaja, kao i na druge građevine koje su bliže od 100 m od tih građevina.“

Prema članku 9. stavku 7. Uredbe antenski prihvat koji se postavlja na postojeće građevine se ne planiraju u prostornim planovima. Također, bitno je istaknuti da svako ograničavanje postavljanja antenskih prihvata utječe i na postavljanje bežičnih pristupnih točaka kratkog dometa koje se najčešće postavljaju kao bočni prihvat na postojeće građevine uključujući i uličnu infrastrukturu (npr. stupovi javne rasvjete, reklamni panoi, ...). Navedeno je bitno iz razloga što će se mreže pokretnih komunikacija u budućnosti sve više oslanjati na takvu arhitekturu te možemo očekivati povećanje broja ovakvih instalacija. U skladu s navedenim, Člankom 57. Direktive (EU) 2018/1972 o Europskom zakoniku elektroničkih komunikacija i Provedbenom Odlukom (EU) 2017/899 propisano je da države članice ne smiju uvjetovati postavljanje bežičnih pristupnih točaka kratkog dometa bilo kojom pojedinačnom urbanističkom dozvolom ili drugim pojedinačnim prethodnim dozvolama. Sta se tiče navedene udaljenosti vrijedi obrazloženje uz članak 99. stavak 2.

U članku 99., stavak 4. vaših odredbi navodite: „Opremu za bežičnu EKI moguće je postavljati neposredno na pročelja zgrada, na pročelja viših građevina koje nisu zgrade (reklamni totemi, viši dimnjaci) i na stupove ulične rasvjete, odnosno na stupove niskonaponske elektroenergetske mreže, osim na zgrade na koje je zabrana postave utvrđena u PPŽ: - zgrade vjerske namjene (zvornike i druge dijelove crkvi, kapelica, poklonaca i drugih memorijalnih spomenika) - škole, dječje vrtiće, bolnice i građevine sličnih sadržaja, kao i na druge građevine koje su bliže od 100 m od tih građevina.“

Vrijedi obrazloženje uz članak 99. stavak 2.

HAKOM naglašava naslovu da je obvezan pribaviti pozitivno prethodno mišljenje HAKOM-a kojim se potvrđuje da se dokumentom prostornog uređenja uređuje gradnja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme u skladu sa člankom 59. st. (2) ZEK-a i pravilnicima iz članka 55. st. (10) ZEK-a.

S poštovanjem,

RAVNATELJ

mr.sc. Miran Gesta

(elektronički potpisana ovlaštena osoba)

Dostaviti:

1. Naslovu preporučeno

11



Varaždinska županija
Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel
Vinička ulica 5, Martan
42207 Vinica

Nat broj:
KLASA: 350/2016-1/4
URBROJ: 2186-1/30-2-26-18
Oznaka dopisa: 834/26

PREDMET: Javna rasprava o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica (PPUO Vinica)

-mišljenje i nadopuna zahtjeva javnopravnog tijela-

uvidom u tekstualni dio Prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Vinica obavještavamo Vas da nemamo nikakvih dodatnih primjedbi, jer su sve primjedbe koje smo dostavili dopisom broja: 350/2025-1/3, uraditbeni broj: 2186-1/30-2-25-5, oznake dopisa 286/25 od 11. veljače 2025. godine urađene u predmetni Prostorni plan.

Međutim, uvidom u grafički dio Prijedloga Prostornog plana uređenja Općine Vinica molimo dopunu koridora planirane plinovodne infrastrukture te ispravak postojeće plinovodne infrastrukture na temelju dostavljenih grafičkih podataka (dwg.) prema Pravilniku o prostornim planovima (NN 152/23). Grafički podaci postojeće infrastrukture dostavljeni su dana 14. veljače 2025. godine na adresu opcina.vinica@vinicacloud.hr i ana.cvetko@vinica.hr.

Tema: Izjava o izdavanju građevinskih dozvola za izgradnju i korištenje objekata za potrebe razvoja i održavanja energetske infrastrukture u Općini Vinica. Izjava o izdavanju građevinskih dozvola za izgradnju i korištenje objekata za potrebe razvoja i održavanja energetske infrastrukture u Općini Vinica. Izjava o izdavanju građevinskih dozvola za izgradnju i korištenje objekata za potrebe razvoja i održavanja energetske infrastrukture u Općini Vinica.

Na tog razloga, prilikom izrade PPU Općine Vinica, molimo da uredite plinovodnu infrastrukturu koja bi se mogla izgraditi u narednom razdoblju na temelju dostavljenih grafičkih podataka u prilogu Dopisa.

Osim toga u Obrazloženju Prostornog plana uređaja Općine Vinica nove generacije u točki 1.4 - Popis zahrijeva javnopravnih tijela, molimo Vas da navedete da ste u postupku izrade Plana zaprimili nate zahrijeve, prijedloge i grafičke podatke potrebne za izradu Plana.

Species richness

Voditelj razvoja i nadzora:
Tomislav Bentlić, dipl. ing. stroj.

Tomislav
Benčić

Digitalno potpisao:
Tomislav Benčić
Datum: 2026.04.21
15:33:36 +0200

Direktor:
Davor Mayer, mag. int.

DAVOR
MAYER

Digitally signed by
DAVID MAYER
Date: 2026.04.21
15:25:53 +0200

[illegible]



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO UNUTARNJIH POSLOVA
RAVNATELJSTVO CIVILNE ZAŠTITE
PODRUČNI URED CIVILNE ZAŠTITE VARAŽDIN

KLASA: 350-02/25-01/28
URBROJ: 511-01-388-26-4
Varaždin, 20. travnja 2026.

OPĆINA VINICA
VINIČKA 5
42207 Marčan

PREDMET: Postupak izrade i donošenja Prostornog plana uređenja Općine Vinica
- mišljenje, dostavlja se

Veza: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-39, od 01. travnja 2026. godine

Poštovana/i,

Temeljem vašeg poziva, broj i datum gornji, dostavljamo Vam mišljenje na prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica.

Dopisom (KLASA: 350-02/25-01/28, URBROJ: 511-01-388-25-2, od dana 14. veljače 2025. godine), dostavili smo Vam zahtjeve te u bitnome navodimo:

Za izradu Prostornog plana uređenja Općine Vinica kao planske smjernice potrebno je koristiti Procjenu rizika od velikih nesreća za Općinu Vinica („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, broj 103/25)(u daljnjem tekstu: Procjena rizika). Navedeno podrazumijeva da prijedlog Prostornog plana Općine Vinica mora sadržavati jasno definirane mjere zaštite i spašavanja za sve identificirane rizike od značaja za područje Općine Vinica, utvrđene Procjenom rizika, s posebnim naglaskom na:

– potres

U svrhu efikasne zaštite od potresa, potrebno je konstrukcije svih građevina planiranih za izgradnju uskladiti s propisima i podpropisima za predmetnu seizmičku zonu, te odgovarajućim tehničkim propisima i hrvatskim/europskim normama.

Za područja u kojima se planira intenzivnija izgradnja (veće građevine s više etaža), potrebno je izvršiti pravovremeno detaljnije specifično ispitivanje terena kako bi se postigla maksimalna sigurnost konstrukcija na predviđene potrese i racionalnost građenja.

Prilikom rekonstrukcija starih građevina koje nisu izgrađene po protupotresnim propisima, potrebno je statičkim proračunom analizirati i dokazati otpornost tih građevina na rušenje uslijed potresa ili drugih uzroka, te predvidjeti detaljnije mjere zaštite ljudi od rušenja.

– poplave

U područjima ugroženim poplavama treba ograničiti izgradnju s obzirom na vjerojatnost poplavlivanja (velika, srednja i mala). U zoni srednje i velike vjerojatnosti poplavlivanja potrebno je analizirati ranjivost zahvata na poplave. Visoko ranjivi zahvati (građevine stambene namjene te društvene namjene - vrtići, škole, domovi za starije i nemoćne, zdravstvene građevine) ne izvode se u zonama velike vjerojatnosti poplavlivanja.

U područjima gdje je prisutna opasnost od poplava, a prostornim planom je dozvoljena gradnja, građevine se moraju graditi od čvrstog materijala na način da dio objekta ostane nepoplavljen i za najveće vode.

– klizišta

U svrhu efikasne zaštite od pojave klizišta u pravilu je potrebno zabraniti izgradnju stambenih, poslovnih i drugih građevina na područjima bilo potencijalnih ili postojećih klizišta.

Osobito je potrebno ograničiti individualnu stambenu izgradnju na kosinama brda, odnosno područjima potencijalnih klizišta.

U slučaju da je na području potencijalnih klizišta moguća neka vrsta izgradnje potrebno je propisati obavezu geološkog ispitivanja tla, te utvrditi stabilnost tla i mogućnost za eventualnu izgradnju.

– industrijske nesreće (na području Općine Vinica nalazi 3 lokacije s opasnim tvarima: benzinska postaja i 2 peradarske farme)

U blizini lokacija gdje se proizvode, skladište, prerađuju, prevoze, sakupljaju ili obavljaju druge radnje s opasnim tvarima ne preporuča se gradnja objekata u kojima boravi veći broj osoba (dječji vrtići, škole, sportske dvorane i objekti, trgovački centri, više stambene građevine i sl.).

Nove građevine koje se planiraju graditi, a u kojima se proizvode, skladište, prerađuju, prevoze, sakupljaju ili obavljaju druge radnje s opasnim tvarima potrebno je locirati na način da u slučaju nesreće ne ugrožavaju stanovništvo (rubni dijelovi poslovnih i proizvodnih zona), te je potrebno obavezivati na uspostavu sustava za uzbunjivanje i povezivanje na 112.

U vezi sa zakonskim okvirom, ističemo da je člankom 79. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 155/25) propisano da prostorni planovi moraju sadržavati prikaz zona rizika te područja i točke pojave prirodnih i antropogenih prijetnji, na temelju kojih se određuju ograničenja i zabrane gradnje te planiraju mjere smanjenja rizika.

Dodatno, člankom 81. istog Zakona utvrđeno je da područja visokog i vrlo visokog rizika moraju biti jasno prikazana u prostornom planu, zajedno s pripadajućim mjerama, smjernicama i ograničenjima gradnje.

Također je važno naglasiti da, sukladno članku 33. Pravilnika o mjerama zaštite od elementarnih nepogoda i ratnih opasnosti te članku 40. Pravilnika o prostornim planovima („Narodne novine“, broj 152/23), građevinska područja ne smiju se širiti na rizična područja poput klizišta, poplavnih zona, rasjednih linija, područja izloženih jakim vjetrovima, bujicama, eksplozijama, velikim požarima i sličnim ugrozama.

Slijedom navedenoga, upućujemo da prijedlog Prostornog plana uskladite prema ranije dostavljenim zahtjevima.

S poštovanjem,

PROČELNIK
Ivica Matosić, mag.crim.



DOSTAVITI:

- naslovu, preporučeno
- pismohrana, ovdje

**ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
VARAŽDINSKE ŽUPANIJE**

KLASA: 350-02/25-02/4
URBROJ: 2186-1-16/4-26-7
Varaždin, 4.05.2026.

OPĆINA VINICA
Jedinstveni upravni odjel

Vinička 5, Marčan
42 207 VINICA

Predmet: Općina Vinica - Prostorno planska dokumentacija
- očitovanje/mišljenje u javnoj raspravi na Prijedlog PPUO Vinica – *dostavlja se*

Dana 7. travnja 2026. u Zavodu je zaprimljena posebna pisana obavijest o javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica (u nastavku: Prijedlog PPUO-a; trajanje javne rasprave od 08.04.2026. do 09.05.2026.), uz napomenu da je materijal za javnu raspravu objavljen na mrežnim stranicama jedinice lokalne samouprave, tj. Nositelja izrade i na mrežnim stranicama ministarstva nadležnog za prostorno uređenje.

Uvidom u Prijedlog PPUO-a za javnu raspravu na mrežnim stranicama Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u ISPU, ePlanovi i ePlanovi editor, kao i temeljem ponovljenih zahtjeva za izradu PPUO-a (dopis KLASA: 350-02/25-02/4, URBROJ: 2186-1-16/4-25-5 od 2.06.2025.) koje je ovaj Zavod dostavio po donošenju 4. Izmjena i dopuna Prostornog plana Varaždinske županije („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, br. 8/00., 29/06., 16/09., 96/21., 20/24., 34/24. – pročišćeni tekst, 29/25.; u nastavku teksta: PPŽ), Zavod daje očitovanje u javnoj raspravi u pogledu potrebne usklađenosti (Prijedloga) PPUO-a s Prostornim planom Varaždinske županije („Službeni vjesnik Varaždinske županije“, br. 08/00., 29/06., 16/09., 96/21., 20/24., 34/24.-pročišćeni tekst, 29/25 i 85/25-pročišćeni tekst) kao planom više razine, sa Zakonom o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19., 67/23.; u nastavku teksta: Zakon) prema kojem se dovršava ovaj postupak sukladno članku 236. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, br. 155/25.) i propisima donesenim na temelju tog Zakona, kako slijedi:

• Dopisom KLASA: 350-02/25-02/4, URBROJ: 2186-1-16/4-25-5 od 2.06.2025., kojim smo vam dostavili ponovljene zahtjeve za izradu PPUO-a, navedeno je da je potrebno u ovom postupku izvršiti sveobuhvatno usklađenje Prostornog plana uređenja Općine Vinica s Prostornim planom Varaždinske županije (uključivo 4. Izmjenama i dopunama PPŽ-a; u nastavku teksta: 4. ID PPŽ).

A) Uvidom u Prijedlog PPUO-a za javnu raspravu skrećemo pozornost na slijedeće, a iznijeto prema dostavljenim podacima o postojećim i planiranim građevinama, površinama i zahvatima u prostoru državnog i područnog (regionalnog), odnosno

županijskog značaja koji se ne smatraju građenjem, a koje je potrebno ugraditi u PPUO Vinica:

Tablica 1. - Popis postojećih i planiranih građevina, površina i zahvata u prostoru koji se ne smatraju građenjem državnog značaja iz PPŽ-a na području Općine Vionica, odnosno na području obuhvata PPUO-a (priloga 1a):

1. A3. VODNE GRAĐEVINE

A3.3. Vodne građevine za:

- za navodnjavanje i drugo zahvaćanje voda 500 l/s i više – vodoopskrba kapaciteta 500 l/s i više

magistralni vodoopskrbni cjevovod s pripadajućim građevinama (vodospreme, precrpne stanice, prekidne komore i drugo) - Regionalni vodoovod Varaždin - planirano
Prijedlog PPUO ne sadrži zahtjev Zavoda (kod teme IS-4-1-1002) – planirani magistralni vodoopskrbni cjevovod.

Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.4.1. Vodoopskrba i drugo korištenje voda ne sadrži u prikazu predmetni zahtjev.

Predmetnom vodoopskrbnom cjevovodu u Prijedlogu PPUO-a dodijeljen je krivi kod teme (umjesto IS-4-1-1001 treba biti IS-4-1-1002).

2. A3. VODNE GRAĐEVINE

A3.3. Vodne građevine za:

- za zaštitu voda kapaciteta 100.000 ES (ekvivalent stanovnika) i više (Sustav odvodnje Varaždin)

Skreće se pozornost na Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.4.2. Otpadne i oborinske vode, koji uz zahtjev Zavoda - glavni dovodni kanal (kolektor) – Aglomeracija Varaždin – planirano (kod teme IS-4-2-1002) i prikaz postojećeg cjevovoda za javnu odvodnju državnog značaja s pripadajućim građevinama i uređajima (kod teme IS-4-2-1001) sadrži i cjevovod za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima - planirano (kod teme IS-4-2-2002) koji nije dan u zahtjevima Zavoda – nije sadržano u Tablici 1b).

Tablica 2. - Popis postojećih i planiranih građevina i površina područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja iz PPŽ-a na području Općine Vionica, odnosno na području obuhvata PPUO-a (priloga 1b)

1. C1. PROMETNE I KOMUNIKACIJSKE GRAĐEVINE I POVRŠINE

C1.1. Cestovne građevine s pripadajućim objektima i uređajima

- modernizacija postojećih cesta važnijih za Županiju
županijskih cesta ŽC 2056 i ŽC 2027 - planirano

Prijedlog PPUO ne sadrži zahtjev Zavoda (kod teme IS-1-1-2006).

Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.1.1. Cestovni promet ne sadrži u prikazu predmetni zahtjev.

2. C3. VODNE GRAĐEVINE

Uočeno je da je u grafičkom dijelu, kartografski prikaz Karta 2.4.2. Otpadne i oborinske vode, prikazan Cjevovod za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima - planirano (kod teme IS-4-2-2002).

Predmetno nije sadržano u zahtjevima Zavoda (nije sadržano u Tablici 1b).

3. C3. VODNE GRAĐEVINE

Uočeno je da je u grafičkom dijelu, kartografski prikaz Karta 2.4.3. Uređenje vodotoka i voda prikazana Regulacijska i zaštitna vodna građevina područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima (kod teme IS-4-3-2201). Predmetno nije sadržano u zahtjevima Zavoda (nije sadržano u Tablici 1b).

4. C5. OSTALE GRAĐEVINE

C5.4. Površine/građevine županijskog značaja izvan građevinskog područja namijenjene sportu i rekreaciji, uključivo izletništvo i lovstvo, na kojima je moguća gradnja ili rekonstrukcija građevina od važnosti za Županiju izvan naselja i čije lokacije se prikazuju simbolom u PPŽ-u

- *sportsko rekreacijska namjena – izletništvo R6.3. – postojeće*
- *sportsko rekreacijska namjena – lovstvo R6.4. – planirano*

Predmetno nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a u duhu PPŽ-a.

Predmetne namjene u Prijedlogu PPUO-a vezane su uz sjeveroistočni dio Općine, površinu označenu Š-1/ZZ (članak 12. stavak 2. točka 1., 2. i 3.) što nije u potpunosti u duhu PPŽ-a.

Prema PPŽ-u za predmetno područje vezana je samo sportsko rekreacijska namjena – lovstvo R6.4. – planirano, dok je sportsko rekreacijska namjena – izletništvo R6.3. – postojeće, vezana uz površinu s posebnim uvjetima korištenja – Značajni kompleks „Arborteam Opeka“, koji je prema važećem PPUO-u izgrađena struktura izvan građevinskog područja.

5. C5. OSTALE GRAĐEVINE

C5.6. Površine/građevine županijskog značaja na kojima se grade ili rekonstruiraju građevine od važnosti za Županiju unutar građevinskog područja naselja i čije lokacije se informativno prikazuju u PPŽ-u, a detaljnije obrađuju prostornim planovima lokalne razine

- *javna i društvena namjena*
Regionalni centar kompetentnosti za ppjoprivredu „Arboreum Opeka“ uključivo Vrtlarova kućica s uslužnim i turističkim sadržajima - Marčan – planirano

Predmetno nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a u duhu PPŽ-a.

Potrebno je PPUO-om preuzeti definirano građevinsko područje iz važećeg PPUO-a i na istom planirati namjene prema PPŽ-u.

Skreće se pozornost da prema važećem PPUO obuhvat površine s posebnim uvjetima korištenja – Značajni kompleks „Arboreum Opeka“ je izgrađena struktura izvan građevinskog područja unutar koje je definirano građevinsko područje javne i društvene namjene (R6), te se isto u svom cjelokupnom obuhvatu ne može poistovjećivati sa dodijeljenom namjenom D – Javna i društvena namjena područnog (regionalnog) značaja (kod teme KN-1-1-2100).

Sve uočene navedene nedostatke potrebno je na adekvatan način dopuniti/izmijeniti, sukladno PPŽ-u i zahtjevima Zavoda.

Tablica 3 - Popis vektorskih grafičkih podataka iz PPŽ-a na području Općine Vinica, odnosno na području obuhvata PPUO-a (priloga 1c)

Konstatiramo da u kartografske prikaze Prijedloga PPUO-a nisu ugrađeni svi elementi iz važećeg PPŽ-a, a koji se odnose na područje obuhvata PPUO Vinica.

Potrebno je, prema dostavljenim zahtjevima/podacima iz važećeg PPŽ-a, korigirati grafičke dijelove Prijedloga PPUO-a u sljedećem kartografskim prikazima:

2. Infrastrukturni sustavi

2.2. Komunikacijski sustav

2.2.1. [IS-2-1] Elektronička komunikacijska mreža

- Skreće se pozornost na upis u atributoj tablici za elektroničke komunikacijske vodove regionalnog značaja. Potrebno je, pod vlastita oznaka naziv, korigirati tekst i navesti da se radi o korisničkim i spojnim vodovima (županijskim), a ne magistralnim vodovima (županijskim).
- Planiran samostojeci atenski stup, prikazan u kartografskom prikazu regionalnim značajem (kod teme IS-2-1-2202), nije planiran važećim PPŽ-om i kao takav se ne smije planirati planom niže razine, osim ako je podatak dobiven od nadležnog javnopravnog tijela.

2.3. Energetski sustav

2.3.1. [IS-3-2] Elektroenergetika

Važećim PPŽ-om su planirana dva postojeća 35 kV dalekovoda na području Općine Vinica i to: dalekovod Nedeljanec - Vinica, od trafostanice 110 kV TS Nedeljanec do 35 kV TS Vinica i dalekovod Vinica - Brana, od trafostanice 35 kV TS Vinica do 35 kV TS Brana. Temeljem gore navedenog, skreće se pozornost na sljedeće:

- U kartografskom prikazu je ucrtan vod postojećeg 35 kV dalekovoda, prema planiranoj 110 kV TS, koji nije planiran važećim PPŽ-om.

Prostorni podatak je potrebno izbrisati, osim ako se radi o novijem podatku temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

- U kartografskom prikazu ucrtani vod postojećeg 35 kV dalekovoda, prema postojećoj 35 kV TS Vinica i nastavno dalje prema naselju Donje Vratno (prema TS Brana), potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima, kao dva zasebna dalekovoda, a ne kao jedan.

Sukladno navedenom potrebno je korigirati i atributnu tablicu, pod dodatni naziv teme (prema prvoj alineji ove podtočke).

2.4. Vodnogospodarski sustav

2.4.1. [IS-4-1] Vodoopskrba i drugo korištenje voda

- Nedostaje vodoopskrbni cjevovod državnog značaja (magistralni vodoopskrbni cjevovod) u naselju Donje Vratno, uz cestu regionalnog značaja (ŽC 2036).

Navedeno je potrebno ispraviti, tj. podatak je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme IS-4-1-1001.

- Nedostaje vodoopskrbni cjevovod državnog značaja (ostali vodoopskrbni cjevovod) u naselju Gornje Ladanje, uz rijeku Plitvicu.

Navedeno je potrebno ispraviti, tj. podatak je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme IS-4-1-1001.

- Linijski elementi vodoopskrbnog sustava (cjevovodi) su ucrtani u kartografski prikaz, međutim crpne stanice nisu prikazane.

Premda Pravilnikom nije predviđeno da se crpne stanice prikazuju kao zasebne građevine, već su uključene u prikaz vodoopskrbnih građevina, smatramo svrhovitim da se iste (one postojeće) prikažu/označe na neki način kako se podaci o njihovim lokacijama ne bi izgubili.

- Planiranom vodoopskrbnom cjevovodu državnog značaja potrebno je dodijeliti kod teme IS-4-1-1002, a ne IS-4-1-1001 (u atributnoj tablici navedeno da se radi o planiranom vodu).

2.4.2. [IS-4-2] Otpadne i oborinske vode

- Planirani cjevovodi za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja, kod teme IS-4-2-2002, prikazani u ovom kartografskom prikazu, nisu određeni važećim PPŽ-om i kao takvi ne bi trebali biti prikazani.

Međutim ako je podatak dobiven od nadležnog javnopravnog tijela i dio je sustava Aglomeracije Varaždin, stav je da im se, umjesto regionalnog, dodijeli državni značaj i kod teme IS-4-2-1002, s obzirom da je sustav Aglomeracija Varaždin državnog značaja.

2.4.3. [IS-4-3] Uređenje vodotoka i voda

- Regulacijska i zaštitna vodna građevina regionalnog značaja (AP Vinica), prikazana u ovom kartografskom prikazu, nije određena važećim PPŽ-om i kao takva ne bi trebala biti prikazana.

Spomenuta vodna građevina je definirana važećim PPUO-om, kao postojeća akumulacija. Navedeno je potrebno ispraviti i dodijeliti joj lokalni značaj.

2.4.4. [IS-4-4] Melioracijska odvodnja

- Sreće se pozornost na upis u atributnu tablicu za melioracijsku odvodnju.

Melioracijska odvodnja, prikazana u prijedlogu PPUO-a, odnosi se na vodotoke, stoga se preporuča to navesti u atributnoj tablici.

3. Posebne mjere

3.1. Posebne vrijednosti

3.1.1. [ZP-1-1] Zaštićeni dijelovi prirode

- Području planiranog proširenja i području prijedloga smanjenja spomenika parkovne arhitekture Arboretum Opeka, definirano važećim PPŽ-om, potrebno je korigirati kod teme tj. umjesto koda ZP-1-1-2001, dodijeliti im kod teme ZP-1-1-3011.

Ukoliko nije moguć odabir traženog koda na razini PPU-a, prihvaća se kod teme niže razine ZP-1-1-3011, a u atributnoj tablici treba navesti da se radi o regionalnom značaju, ili prema PPŽ, kako bi se mogla osigurati usklađenost sa PPŽ-om.

- Prostorni podatak osobito vrijednog predjela – prirodni krajobraz, potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda. Razlika je u geometriji.

Navedeno je potrebno ispraviti.

3.2. Posebna ograničenja

3.2.2. [ZP-2-2] Vode i more

- Podatak o poplavnom području – umjetne poplave, potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda. Razlika je u geometriji.

Navedeno je potrebno ispraviti, osim ako se radi o novijim podacima temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

- Podatak o poplavnom području – srednja i velika vjerojatnost poplavlivanja (naselje Donje Vratno), potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda, osim ako se radi o novijim podacima temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

3.3.2. [ZP-3-2] Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite

- Važećim PPŽ-om su na području Općine Vinica definirana dva napuštena eksploatacijska polja i to u naselju Vinica i naselju Vinica Breg.

U Prijedlogu PPUO-a je ucrtana samo jedna lokacija, u naselju Vinica. Drugu lokaciju je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz.

Također se skreće pozornost na upis u atributnu tablicu. Kako bi se osigurala usklađenost sa PPŽ-om (ukoliko nije moguća dodjela koda teme više razine na razini PPUO-a), potrebno je, pod ostalo, navesti da se radi o državnom značaju).

Pregled određivanja, mjera i smjernica iz Odredbi za provođenje PPŽ-a (priloga 2)

Poglavlje 1. Uvjeti razgraničenja prostora prema obilježju, korištenju i namjeni

- *U planiranju pojedinih namjena provjeriti usklađenost s razinama dopustivosti (točka 1.12.), kao i u odnosu na vrstu i opseg propisane zaštite i očuvanja prostora (točka 1.13.)*

Prema točki 1.12. PPŽ-a u II razinu dopustivosti (područje ograničene gradnje) spadaju predjeli zaštićeni ili PPŽ-om planirani za stavljanje pod zaštitu prema propisu o zaštiti prirode i šume te pojas do 50m od ruba šume.

Uočeno je da je Prijedlogom PPUO-a izvršeno proširenje/definiranje građevinskog područja na prostore koji su zaštićeni prema propisu o zaštiti prirode i na prostore koji su PPŽ-om definirani kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma.

Arbortum Opeka i Banski dvori zaštićeni su temeljem Zakona o zaštiti prirode u kategoriji spomenik parkovne arhitekture unutar kojih je važećim PPUO-om bilo definirano građevinsko područje za postojeće/izgrađene građevine, a Prijedlogom PPUO-a cijelo područje predmetne kategorije zaštite definirano je kao građevinsko područje.

Važećim PPUO-om definirana zatečena izgradnja izvan građevinskog područja Prijedlogom PPUO-a pretežno je definirana kao građevinsko područje (naselja, odnosno izvan naselja – farma u naselju Vinica Breg) na prostorima koji su PPŽ-om definirani kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma.

Važećim PPUO-om planirana izgrađena struktura izvan građevinskog područja – građevina za potrebe seoskog turizma (mogućnost gradnje prema Zakonu o prostornom uređenju), a koja je planirana na prostoru koji je PPŽ-om definiran kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma. Prijedlogom PPUO-a definirana je kao građevinsko područje, neizgrađeno, namjene T1.

- *Građevine državnog i županijskog značaja unutar građevinskih područja naselja, prikazane su simbolom odgovarajuće namjene (informativni prikaz - približna lokacija), a navedene su točkom 1.14.1.*

Građevine javne i društvene namjene

Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtilareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima

Građevinsko područje iz Prijedloga PPUO-a vezano na gornju namjenu nije definirano u duhu PPŽ-a.

Potrebno je preuzeti definirano građevinsko područje iz važećeg PPUO-a (ujedno informativni prikaz u PPŽ-u) koji definira površinu potrebnu za predmetne građevine usklađeno sa PPŽ-om.

- *Strukture izvan građevinskog područja ... županijskog značaja navedene su u točki 1.14.3.2.*

U točki 1.14.3.2. PPŽ-a pod 7. Sportsko rekreacijska namjena (R) – (županijski značaj) navodi se pod 7.2. Izletništvo (... Vinica...) (R6.3) i pod 7.3. Lovstvo (... Općina Vinica) (R6.4)

U Prijedlogu PPUO-a predmetne namjene se ne iščitavaju na karti 1.1. (npr. namjena R4 – sportsko rekreacijska namjena izvan građevinskog područja).

Obje namjene vezane su uz sjeveroistočni dio Općine – zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja (kod teme KN-1-1-1310) i iščitavaju se iz članka 12. stavak 1. Pravila provedbe za površinu Š-1/ŽŽ.

Skreće se pozornost da je prema PPŽ-u izletništvo prvenstveno vezano uz Arboretum Opeka.

1.14.4. Ostale površine

Dozvoljena je prilagodba/usklađenje površina ostalih namjena koje su utvrđene na županijskoj razini i koje se preuzimaju u PPUO bez mogućnosti planiranja na lokalnoj razini sukladno novim podlogama, te odgovarajućem mjerilu i vrsti podloge PPUO-a, a što se ne smatra neusklađenošću PPUO-a s PPŽ-om. (točka 1.14.4.).

Uočeno je da u Prijedlogu PPUO-a nije primijenjena točka 1.14.4. PPŽ-a obzirom na definiranje novog građevinskog područja na površini S1 iako na istoj ne postoji izgrađena građevina (ne iščitava se na orto foto prikazu).

Poglavlje 2. Uvjeti određivanja prostora građevina od važnosti za Državu i Županiju

- „Preuzeti ... građevine i površine područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja koje se nalaze na području jedinice lokalne samouprave (točka 2.2.)”

„Građevine, površine i zahvate iz točke 2.2. potrebno je u grafičkom dijelu plana lokalne razine prikazati prema posebnom propisu o izradi prostornih planova kao građevine, površine i zahvate ... područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja”.

Predmetno nije jednoznačno i u skladu s PPŽ-om preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a što je detaljnije obrađeno kroz primjedbe na zahtjeve Zavoda iz Tablice 1., Tablice 2. i priloga 2.

Poglavlje 3. Uvjeti smještaja gospodarskih sadržaja u prostoru

- *Uvjeti i smjernice za planiranje gospodarske ugostiteljsko turističke djelatnosti u smislu smještaja, mogućih oblika, infrastrukturnog opremanja, kriterija za određivanje rasporeda, vrste, kapaciteta i veličine, ugostiteljsko-turističkih područja (uključivo i robinzonskog smještaja) i drugo određeni su u točki 3.2.5.*

Primjedba na predmetno iznijeta je pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.

Skreće se pozornost na definiranje i veličinu novodefiniranog građevinskog područja namjene T1 u naselju Goruševnjak na površini gospodarska šuma (S1) prema PPŽ-u.

Uz pretpostavku da se predmetna izgradnja veže uz važećim PPUO-om planirani seoski turizam izvan građevinskog područja (prema PPŽ-u i važećem Zakonu o prostornom uređenju moguća je predmetna namjena izvan građevinskog područja na zemljištu površine 1ha i više) ipak je upitna ovim Prijedlogom planirana veličina građevinskog područja predmetne namjene, a osobito njegovog neizgrađenog dijela - sugerira se zadržati predmetnu izgradnju/namjenu prema važećem PPUO.

Za definiranje građevinskog područja potrebno je korigirati definirano građevinsko područje namjene T1 na način da se ono definira u granicama izgrađenog prema činjeničnom stanju/svemu izvedenom na terenu (povećati površinu i na izgrađeni bazen) bez neizgrađenog dijela predmetnog građevinskog područja namjene T1.

- *Istraživanje i eksploatacija mineralnih sirovina, ugljikovodika i geotermalnih voda određeno je točkama navedenim pod 3.3.*

Površine namijenjene istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, ugljikovodika i geotermalnih voda prikazane su u grafičkom dijelu PPŽ-a: „Marčan“ - obuhvaća EP „Marčan“ i Istražni prostor Sjeverozapadna Hrvatska – 01 „SZH-01“; kao i geotermalne vode iz kojih se akumulirana toplina koristi u energetske svrhe – veza navedeno pod Tablicom 1.

Svi zahvati u svrhu istraživanja i eksploatacije provode se temeljem prostornog plana više razine, tj. PPŽ-a (do donošenja Državnog plana prostornog razvoja: u nastavku DPPR) s obzirom da su isti od državnog značaja.

U točki 3. Posebne mjere, 3.3. Posebni načini korištenja, 3.3.1. Područja posebnog načina korištenja, u članku 137. Prijedloga PPUO-a potrebno je jasno navesti postojeće eksploatacijsko polje karbonatne mineralne sirovine za industrijsku preradu „Marčan“ (Općina Vinica) - obuhvaća EP „Marčan“.

U Točki 3.3.2. Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite, u članku 139., potrebno je navesti lokacije napuštenih eksploatacijskih polja koje su evidentirane na području Općine u PPŽ-u.

- *Prema točki 3.7. PPŽ-a, na području Općine Vinica je simbolom planirano značajnije područje interesantno za rekreaciju u prirodi županijskog značaja izvan građevinskog područja, na kojem je moguće uređivati prostor i graditi određene građevine za sportsko rekreacijsku namjenu – izletništvo i lovstvo, za koju je određena neposredna provedba temeljem PPŽ-a.*

Primjedba na predmetno iznijeta je i pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a. Predmetno u dijelu koji se odnosi na izletništvo nije na adekvatan način preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a (informativna lokacija u PPŽ-u vezana je uz Arboretum Opeka).

- *Mogućnost i način smještanja sportskih i rekreacijskih igrališta u rekreacijske svrhe i boravak u prirodi na otvorenom izvan građevinskog područja kroz prostorne planove lokalne razine određena je u točki 3.7.5., a prema uvjetima iz točke 3.7.1., 3.7.2. i 3.7.4. PPŽ-a.*

Prijedlogom PPUO-a definirana je sportsko rekreacijska namjena (izvan građevinskog područja) – sportsko rekreacijska igrališta na otvorenom (R4) u sklopu SRC Gornje Ladanje za koje su člankom 20. propisana pravila provedbe R-AK2.

Za predmetno nije primijenjena točka 3.7.1. prema kojoj „Najveća visina pratećih građevina može biti prizemlje, s visinom vijenca do 4 m, a oblikovanje, materijali i gabariti moraju biti usklađeni s prirodnim ambijentom u kojem su smješteni.“

Članak 20. stavak 1. točke 7., 8., 9. nisu u skladu s PPŽ-om.

U Prijedlog PPUO-a potrebno je ugraditi elemente točke 3.7.5. PPŽ-a koji se odnose na mjere zaštite okoliša vezano uz prateće zgrade uz čibujake za sport i rekreaciju.

Poglavlje 4. Uvjeti smještaja društvenih djelatnosti u prostoru

- *Prema točki 4.2. PPŽ-a uvjeti izgradnje i rekonstrukcije postojećih građevina društvenih djelatnosti županijskog značaja definiraju se prostornim planovima lokalne razine, a smjernice i preporuke za njihovo planiranje kao i općenito za građevine društvenih djelatnosti definirane su u točki 4.3.*

Skreće se pozornost na potrebu korekcije definiranog građevinskog područja javne i društvene namjene Građevine javne i društvene namjene - Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtnareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima.

Primjedba na predmetno iznijeta je i pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.

- *Prema točki 4.3. PPŽ-a „...potrebno je osigurati da najmanje 30% građevne čestice bude ozelenjeno i hortikulturno opremljeno, a u što se ne ubraja ozelenjeno parkiralište i manipulativna površina.“*

U članku 16. (Pravila provedbe za površinu označenu: D), točka 10. alineja c. navodi se: „sukladno odredbi iz PPŽ-a, najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici javne i društvene namjene iznosi 30% površine građevne čestice.“
Skreće se pozornost na potrebu usklađenja članka 16. točke 10. alineje c. sa točkom 4.3. PPŽ-a.

Poglavlje 5. Uvjeti određivanja građevinskih područja i korištenja izgrađena i neizgrađena dijela područja

- *Određivanje i oblikovanje, te korištenje građevinskih područja određuje se sukladno smjernicama iz točki 5.2., 5.2.1.-5.2.3., te 5.3., 5.3.1.-5.3.3. i 5.4 do 5.4.3. PPŽ-a*

Nije primijenjena točka 5.2. Osnovni kriteriji za određivanje i oblikovanje građevinskih područja pri definiranju granica građevinskih područja i određenja njihovog izgrađenog i neizgrađenog dijela.

Uočeno je da nije izvršena kvalitetna procjena i provjera u svrhu utvrđivanja stvarne granice izgrađenog (zaposjednutog) prostora, kao ni objektivno sagledavanje potrebe za građevinskim područjem svakog naselja uz uvažavanje postojećih i procijenjenih demografskih kretanja.

Uočeno je definiranje građevinskog područja za pojedinačnu izgradnju (koja je nastala izvan definiranog građevinskog područja prema važećem Planu), a koja se ne nastavlja na građevinsko područje definirano važećim PPUO-om, pri čemu se formiraju izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja.

Predmetni (novi/izdvojeni) dijelovi građevinskog područja naselja vezani su prvenstveno na pojedinačna kućanstva/domaćinstva, nanjemu koja je omogućena prema Zakonu izvan građevinskog područja i planirana kao takva važećim PPUO-om (uz prisutnost strožih uvjeta za moguću izgradnju od izgradnje u građevinskom području; npr. definiranje namjene T1 u naselju Peščenica Vinička kao novodefinirano građevinsko područje – prikazano kao izgrađeno, a prema orto foto prikazu je neizgrađeno), ali i na definiranje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja javne i društvene namjene – moto klub, na mjestu postojeće izgradnje (u naselju Gornje Ladanje na površini P2), što je sve protivno osnovnim smjernicama PPŽ-a.

Obzirom na tablicu sadržanu u Obrazloženju pod 1.3.2. Kretanje stanovništva, prema kojoj je prikazano smanjenje stanovnika u 2021. godini u odnosu na 2011. godinu, a uz to prognoza je smanjenja broja stanovnika u svim naseljima Općine Vinica i u 2031. godini, nema demografske osnove za proširenje građevinskog područja u okviru izrade ovog PPUO-a.

Skreće se pozornost na primjenu točke 5.2.1. PPŽ-a koja je polazište za definiranje građevinskog područja za pojedine grupe naselja, a osobito na polazišta za naselja do 500 stanovnika koja prevladavaju u brežnom dijelu Općine Vinica.

Za tu grupaciju naselja moguća su nužna i opravdana proširenja građevinskog područja uz posebno obrazloženje, što nužno ne znači redefiniranje pojedinačne zatečene izgradnje izvan građevinskog područja (legalne/legalizirane i/ili bespravne) u građevinsko područje.

Skreće se pozornost na primjenu smjernica iz PPŽ-a kod određivanja i oblikovanja, te planiranog korištenja građevinskih područja na području obuhvata PPUO-a, na način da se preispita potreba definiranja građevinskog područja za gradnju koja je moguća izvan građevinskog područja, kao i (ukoliko postoji opravdanje) za dodijeljene namjene izdvojenih građevinskih područja izvan naselja.

- Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za javnu i društvenu namjenu minimalno 30% površine građevne čestice treba biti uređena zelena površina, a za odgojno obrazovne ustanove treba osigurati slobodne površine u skladu s posebnim propisima.

U poglavlju 1.3.1. Pravila provedbe zahvata, u članku 16. (pravila provedbe za površinu označenu D) stavak 1. pod 10.c. se navodi „sukladno odredbi iz PPŽ, najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici javne i društvene namjene iznosi 30% površine građevne čestice“.

Skreće se pozornost da je u poglavlju 1.4.3.2., u članku 48. stavak 2. predmetno ugrađeno u duhu PPŽ-a.

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 30% odnosi na zelenu površinu.

- Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za gospodarsku namjenu – proizvodnu i poslovnu namjenu, građevna čestica mora sadržavati najmanje 20% zelenih površina od ukupne površine čestice.

U poglavlju 1.4.3.2., u članku 49. stavak 2. navode se obveze iz PPŽ-a za gospodarsku namjenu – proizvodnu i poslovnu namjenu, a koje nisu u duhu točke 5.3.1. PPŽ-a glede osnovnih obveza.

U članku 49. stavak 2. stoji: „Najmanji udio prirodnog terena građevne čestice u gospodarskoj zoni treba iznositi 20% površine predmetne građevne čestice.“

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 20% odnosi na zelenu površinu.

- Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za gospodarsku namjenu ugostiteljsko turističku najmanje 40% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo.

U poglavlju 1.3.1. Pravila provedbe zahvata, u članku 29. (pravila provedbe za površinu T-AK) stavak 1. pod 10.d. se navodi „najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici iznosi 40% njene površine, ...“.

Skreće se pozornost da je u poglavlju 1.4.3.2., u članku 50. stavak 2. predmetno ugrađeno u duhu PPŽ-a.

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 40% odnosi na parkovni nasad i prirodno zelenilo.

Vezano na smjernice/uvjete/obveze gradnje unutar građevinskih područja prema PPŽ-u, a što je sažeto u poglavlju 1.4.3.2. Prijedloga PPUO-a, potrebno je uskladiti s PPŽ-om i jednoznačno primijeniti u svim dijelovima PPUO-a.

Poglavlje 6. Uvjeti (funkcionalni, prostorni, ekološki) utvrđivanja prometnih i drugih infrastrukturnih sustava u prostoru

- *Širine planiranih infrastrukturnih koridora određene su u točki 6.1.4., te dodatno u točkama 6.2.4.3., točkama 6.3.1.9. i 6.3.1.11. – elektroenergetska infrastruktura.*
- *Zaštitni prostori/pojasevi postojećih infrastrukturnih građevina određeni su posebnim propisima kao i moguća izgradnja u tom pojasu, a navode se u PPŽ-u u točki 6.2.4.11. - cestovni promet, u točki 6.3.1.8. - dalekovodi i kabeli.*

Elektroenergetski sustav:

U članku 103. nedostaje širina koridora planiranog 100 kV dalekovoda (50,0 m) koji ujedno treba biti prikazan na karti 2.3.2. (u čl. 134. naveden je kao zaštitni pojas planiranog dalekovoda i kao takav prikazan na karti 3.2.3.).

Područja posebnih ograničenja

U članku 134. stavku 5. nedostaje zaštitni pojas zračne distribucijske energetske mreže koji za postojeći jednostruki 35 kV dalekovod iznosi 30,0 m (15,0 + 15,0 m).

Skreće se pozornost da isti nije prikazan na karti 3.2.3. te je isti potrebno dopuniti.

- *Mogućnost korištenja obnovljivih izvora energije određena je u točki 6.3.3.1., a uvjeti i smjernice za planiranje građevina za proizvodnju energije i kogeneracijska postrojenja lokalne razine u točki 6.3.3.8.*

Prijedlog PPUO-a nije usklađen sa točkom 6.3.3.8. PPŽ-a.

Potrebno je primijeniti uvjete za smještanje/planiranje sunčanih elektrana lokalne razine iz PPŽ-a na način da se redefinira IS7 površina infrastrukture – energetske sustav (kod teme KN-1-1-3907) u smislu uvjeta iz navedene točke PPŽ-a prema kojoj se sunčane elektrane mogu smješćivati izvan građevinskog područja na površinama određenim kao infrastrukturne (energetske) površine, ali na površini od najviše 2ha (kada se smješćavaju na tlo koje je u funkciji poljoprivredne proizvodnje – ostalo obradivo tlo (P3) i poljoprivredno zemljište unutar površina ostalog poljoprivrednog tla, šuma i šumskog zemljišta (P5)).

Obzirom da na predmetnom prostoru postoji realizirana sunčana elektrana (unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja koje se u Prijedlogu PPUO-a redefinira u površinu namjene IS7 izvan građevinskog područja) skreće se pozornost na primjenu uvjeta i smjernica prema kojima se sunčane elektrane ne mogu planirati neposredno uz već postojeće ili planirane površine ove namjene veličine 2ha, već se nove površine mogu planirati ovisno o stanju u prostoru i namjenama u okruženju na odgovarajućoj udaljenosti.

S obzirom da namjena IS7 planirana važećim PPUO-om kao struktura izvan građevinskog područja, odnosno sunčana elektrana nije realizirana/izgrađena, a bila je planirana na dotadašnjoj namjeni „ostalo poljoprivredno tlo“ – P5, smatramo potrebnim u okviru izrade novog PPUO-a izvršiti usklađenje (površine) predmetne namjene s odgovarajućim, navedenim odredbama važećeg PPŽ-a.

Skreće se pozornost da u Prijedlog PPUO-a također nisu na adekvatan način ugrađeni uvjeti i smjernice za planiranje postrojenja koja koriste obnovljive izvore za proizvodnju energije kada se oni smješćavaju unutar građevinskog područja.

Prema točki 6.3.3.8. PPŽ-a sunčane elektrane i vjetroelektrane moguće je planirati/postaviti/izgraditi na najviše 20% površine pojedine gospodarske proizvodne i poslovne namjene, a najviše do 5ha.

Obzirom na sve gore iznijeto potrebno je redefinirati površinu IS7 i obzirom na uvjete i smjernice iz PPŽ-a korigirati poglavlje 1.4.11. Primjena obnovljivih izvora energije (OIE) kao i sve druge članke na koje predmetno ima utjecaj.

Poglavljje 7. Mjere očuvanja krajobraznih vrijednosti

- U Odredbama za provedbu Prijedloga PPUO-a, u točki 3.1.1. Zaštićeni dijelovi prirode (vezano uz primjedbu navedenu u grafičkom dijelu - Tablica 3., karta 3.1. POSEBNE VRIJEDNOSTI), potrebno je u članku 122. stavak 1. brisati naziv „lokalna razina“ za izvorišni dio Plitvice – Goruševnjak.
- U članku 122. stavku 3. potrebno je navesti da se područje izvorišnog dijela Plitvice Goruševnjak – planirani značajni krajobraz (regionalnog značaja), predložen za zaštitu, koristi na način određen za osobito vrijedne predjele – prirodne krajobrazne zaštićene mjerama PPŽ-a.

S obzirom da krajobrazna osnova za Varaždinsku županiju još nije izrađena, Zavod je, prilikom davanja zahtjeva za izradu prostornog plana procijenio da se, do izrade krajobrazne osnove, osobito vrijedni predjeli mogu kroz prostorne planove odrediti samo kao područja prirode zaštićena mjerama PPŽ-a. Pojedine vrste krajobrazne će se odrediti po izradi krajobrazne osnove.

Poglavljje 9. Gospodarenje otpadom

- Potrebno je na razumljiv i jasan način navesti da se sustav gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji, u koji je uključeno i područje Općine Vinica, temelji na uspostavi i radu Regionalnog centra gospodarenja otpadom sjeverozapadne Hrvatske „Piškornica“ d.o.o. u Koprivničko-Križevačkoj županiji, koji je državnog značaja i koji se provodi prema PPŽ-u Koprivničko-križevačke županije.

B) Uvidom u Prijedlog PPUO-a za javnu raspravu skrećemo pozornost na sljedeće, a vezano na usklađenost Prijedloga PPUO-a sa Zakonom i propisima donesenim na temelju tog Zakona:

- Naglašava se obveza provođenja postupka izrade i donošenja PPUO-a u skladu sa Zakonom.
U tom smislu se skreće pozornost na primjenu članka 96. stavka 3. Zakona (prvenstveno obvezu objave javne rasprave u dnevnom tisku, uz objavu na mrežnim stranicama Ministarstva i JLS-a).
- Vezano uz primjenu članka 43. Zakona:
Konstatira se da se u Prijedlogu PPUO-a ne može iščitati zaposjednutost/izgrađenost građevinskog područja (definiranog planom koji je na snazi, a koji se u duhu Zakona smatra polazištem za izradu novog plana) u vrijeme izrade (novog) plana, te time niti usklađenost planiranja građevinskog područja sa Zakonom.

C) Skreće se pozornost na sljedeće uočene elemente:

- Pod namjenom prostora (članak 1. stavak 29. Prijedloga PPUO-a) navedena je Površina infrastrukture - vodnogospodarski sustav područnog (regionalnog) značaja (IS8) - kanali Banjski dvori, Marčan, Peščenica i Vinica i isti su prikazani na karti 1.1., a u karti 1.3.1.

Pravila provedbe zahvata te su površine označene s žz (županijski značaj) - neposredna provedba PPŽ-a.

Prema PPŽ-u kanali Vinica i Marčan su državnog značaja, a kanali Peščenica i Banjski Dvori nisu planirani u PPŽ-u.

U članku 116. stavku 1. (Uređenje voda) navedeni su kanali Marčan i Vinica koji su prikazani na karti 2.4.3., dok u navedenom članku i karti nema navedenih ni prikazanih kanala Peščenica i Banjski Dvori.

Potrebno je uskladiti površinu ISS i pravilo provedbe žz za kanale kojih nema (osim ukoliko su podaci o istima dobiveni od nadležnog javnopravnog tijela, u kom slučaju je također potrebno odgovarajuće međusobno uskladiti pojedine dijelove PPUO-a).

- U članku 116. stavku 2. (Uređenje voda) navedena je akumulacija Vinica koja nije planirana u PPŽ-u, za koju je u Pravilima provedbe predviđena provedba prema PPŽ-u.
- Prema PPŽ-u u Arboretumu Opeka nije planirano lovstvo, dok se Prijedlogom PPUO-a isto planira (Obrazloženje, str. 13.).

U slučaju potrebe za dodatnim pojašnjenjima možete nas kontaktirati u daljnjim fazama izrade Prostornog plana uređenja Općine Vinica.

Kontakt osoba: Dubravka Komes

- telefon: 042 211 617; E pošta: dubravka.komes@zspuoz.hr

S poštovanjem,

RAVNATELJICA

Tanja Martinec, dipl. inž. arh.

Tanja

Martinec

Digitally signed
by Tanja Martinec
Date: 2026.05.06
12:05:43 +02'00'

Destaviti:

1. Varaždinska županija,
UO za prostorno uređenje i graditeljstvo,
S. Vraza 4, 42000 Varaždin
2. Pismohrana

Općina Vinica
Vinička 5, Marčan
42207 Vinica

OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 8.5.2026. 11:24
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 65



Općina Vinica
Vinička 5, Marčan
422207 Vinica

PREDMET: Primjedba na prostorni plan

Poštovani,

Uvidom u prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica, uvidjeli smo da se status čestica na Vinici Bregu mijenjao, te Vas molimo da se čestice 1090/1, 1090/3, 1091, 1089/12, 11734, 1089/3, 1089/13, 1089/2, 1089/20, 1089/21, 1089/15, 1089/16, 1089/17, 1089/4, 1089/14, 1089/5, 1089/6, 1092/1, 1092/3, 1092/2, 1094/3, 1094/2, 2473, 1093 te okolne k.o. Vinica Breg vrate u prostorni plan i namjenu kao što je u važećem prostornom planu.

08.05.2026. godine

Jedinstveni upravni odjel



Pročelnica

Ana Cvetko

IME I PREZIME: JOSIP MISLOVIĆ

ADRESA

BROJ TE

e-mail:

Prijedlozi i primjedbe

Poštovani uvidom u novi prostorni plan općine Vinica
molimo vas da ste mi odobrite zahtjev za čestice
1286/6 1286/5 1286/4.
Molimo vas da nam uvrstite i čestice 1295/13
1295/12 i 1295/11 kao Vinica broj u dublji
od kojih je na istim česticama već imamo
izrađeni projekt za izgradnju bazena i sjenice.
Može bi se koristilo za turističke svrhe.

Datum: 29.04.2026.

Josip Mislović
Potpis

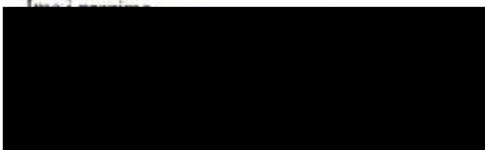
2/21

OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 14:55
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 42



Podnositelj:

ANDREJA KOKOT



Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

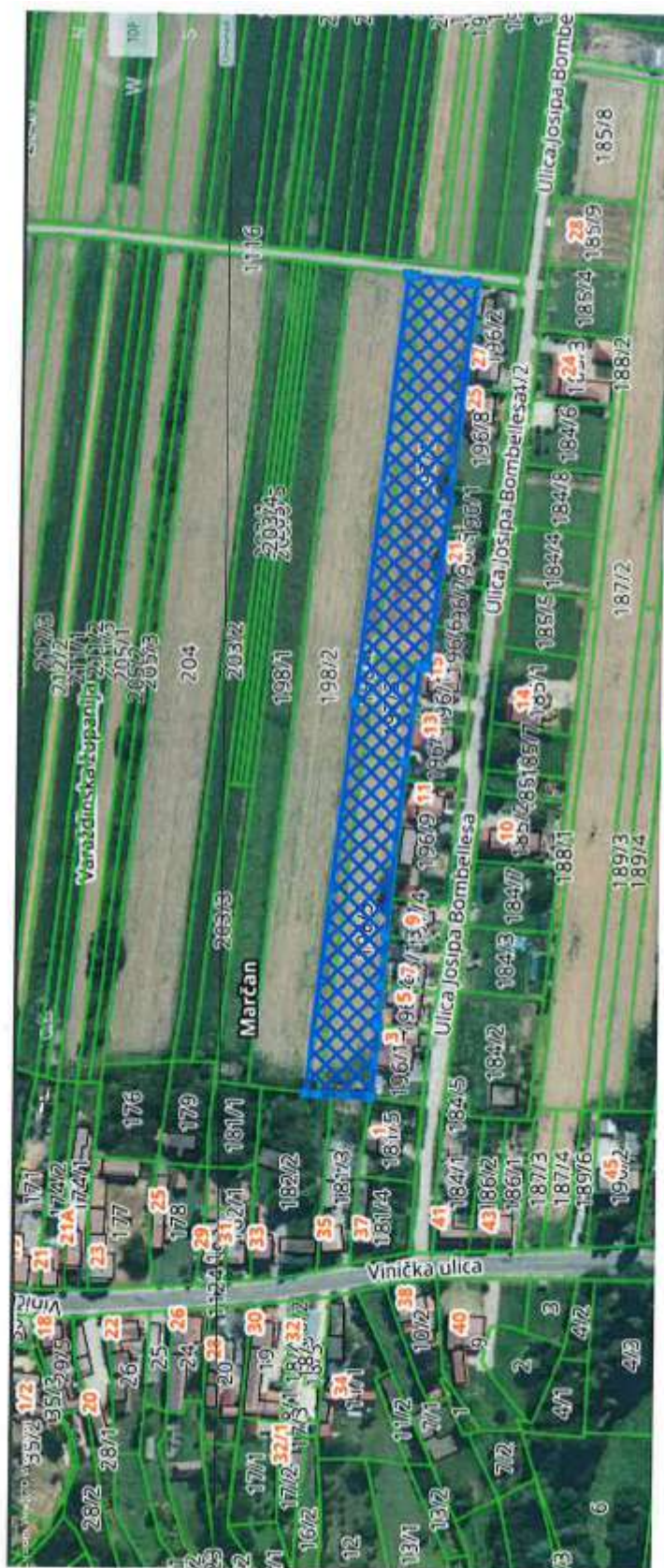
Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

Andreja Kokot



OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 15:02
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 43



Podnositelj:

DEJAN VOLJKO

Ime i prezime



Kontakt

Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam
sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 15:06
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 44



Podnositelj:

FILIP KOLENKO



Kontakt

Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 15:10
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 45

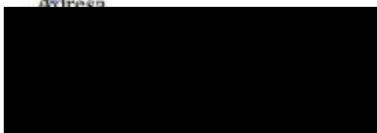


Podnositelj:

Ime i prezime

Giuseppe Cesar

Adresa



Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

Giuseppe Cesar



Podnositelj:

Blatnik

Ime i prezime

Krošić

Adresa

Kon

Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

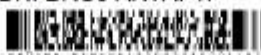
Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

[Signature]

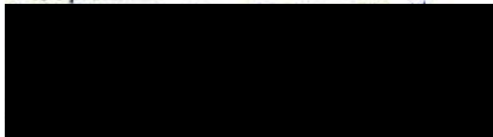
OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 15:15
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 47



Podnositelj:

MROSLAV LEŠKOVIC

Ime i prezime



Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 15:53
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 48



Podnositelj:

BOŽICA HANŽEK

Ime i prezime



Kontakt

Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

Marija Božica

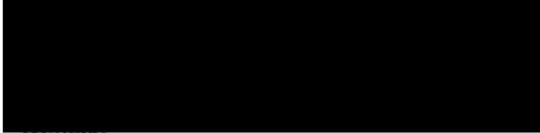
OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 15:55
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 49



Podnositelj:

NATALIJA LESKOVAR

Ime i prezime



Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

Leskovar

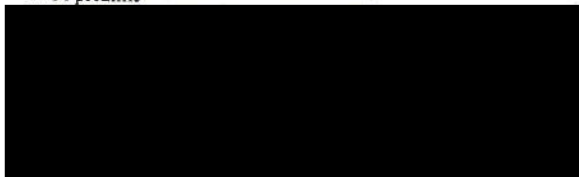
OPĆINA VINICA
PRIMLJENO: 09.04.2026 15:59
KLASA: 350-03/24-07/01
REDNI BROJ AKTA: 50



Podnositelj: _____

JOSIP SIJEK

Ime i prezime



Primatelj:

Varaždinska županija

Općina Vinica

Jedinstveni upravni odjel

Marčan, Vinička ulica 5,
HR-42207 Vinica

Marčan, 09.04.2026. god.

Predmet: Primjedba/prijedlog na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

Poštovani,

u okviru Javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica dostavljam sljedeći prijedlog:

Predloženo proširenje odnosi se na čestice **198/3 k.o. Marčan, 197/3 k.o. Marčan, 197/1 k.o. Marčan i 198/4 k.o. Marčan** u mjestu Marčan, koje čine neposredan nastavak postojeće izgradnje te predstavljaju logičnu i prostorno opravdanu dopunu građevinskog područja.

Ukoliko se šire predloženo proširenje ne ocijeni prihvatljivim, predlaže se uvrštavanje barem čestica koje neposredno graniče s postojećim građevinskim područjem.

Zahvaljujem na razmatranju ovog prijedloga.

S poštovanjem,

Sišek Josip



Varaždin, 14. travnja 2026.

OPĆINA VINICA

PREDMET: PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE NA PRIJEDLOG PROSTORNOG
PLANA UREĐENJA OPĆINE VINICA

PODNOŠITELJ: ŽMEGAČ JOSIP, [REDACTED]
[REDACTED] zastupan po punomoćnici Jasmini Tot Solina, odvjetnici iz
Varaždina, Braće Radić 6

1) KATASTARSKA OPĆINA VINICA

ČK.BR. 832/5

ČK.BR. 832/4

ČK.BR. 832/3

ČK.BR. 832/2

Predlaže se uključivanje navedenih čestica u građevinsko područje gospodarske (servisne) namjene.

Predmetne čestice nalaze se u neposrednoj prostornoj i funkcionalnoj vezi s postojećim i planiranim zonama gospodarske i komunalno-servisne namjene (IS7 / IS7-SE) te po svom položaju predstavljaju njihov logičan nastavak i mogućnost zaokruživanja planirane gospodarske cjeline.

Na predmetnim česticama planira se postava sušare kao prateće infrastrukture poljoprivredne proizvodnje. Riječ je o zahvatu koji je po svojoj prirodi nužno smještati izvan stambenih zona, uz odgovarajuću prometnu dostupnost i u kontaktu s gospodarskim sadržajima, kako bi se izbjegli potencijalni negativni utjecaji na kvalitetu stanovanja. U tom smislu, uključivanje predmetnih čestica u građevinsko područje gospodarske namjene omogućilo bi planski usmjeren i prostorno racionalan smještaj takvog sadržaja, uz optimalno korištenje postojećih i planiranih infrastrukturnih kapaciteta. Suprotno tome, zadržavanje predmetnih čestica izvan građevinskog područja ne pridonosi zaštiti prostora niti ostvarivanju planskih ciljeva, već ograničava razvoj poljoprivredne djelatnosti i može dovesti do potrebe smještanja istovrsnih

Braće Radić 6, 42 000 Varaždin
Mob: 099 637 9337
e-mail: odvjetnica.totsolina@gmail.com

sadržaja unutar već formiranih građevinskih područja naselja, što je s aspekta prostornog planiranja manje prihvatljivo.

Na predmetnoj lokaciji predlagatelj već dugi niz godina obavlja djelatnost sušenja u okviru poljoprivredne proizvodnje, pri čemu je ključno istaknuti sljedeće činjenično i pravno relevantne okolnosti:

- sušara predlagatelja evidentirana je u odgovarajućem registru dana 17. studenoga 2016. godine, te za istu postoji dokumentacija koja obuhvaća elaborat o lokaciji, načinu i mjestu sušenja te uvjetima rada. Temeljem navedene dokumentacije, nadležna općina nikada nije imala primjedbi na rad predmetne sušare, niti je na bilo koji način osporavala njezinu zakonitost, već je s danom 17.11.2016. godine dopušten njezin rad u postojećem režimu.
- dodatno, predmetna sušara na istoj je lokaciji postavljena još 2007. godine, kada je korištena kao jednostavni poljoprivredni objekt u funkciji poljoprivredne proizvodnje, čime je kontinuitet korištenja prostora za istu svrhu nesporan.
- u odnosu na planirani zahvat, predlagatelj namjerava postaviti tehnološki unaprijeđenu sušaru koja udovoljava HACCP standardu, ima ugrađen protuprašni sustav (filtre) te raspolaže vlastitim generatorom energije, zbog čega nije ovisna o elektroenergetskoj mreži. Time planirani zahvat predstavlja okolišno prihvatljivije i tehnološki naprednije rješenje u odnosu na postojeće stanje, pri čemu se naglašava da i postojeća sušara već ima određeni stupanj zaštite od prašine.
- s aspekta prostornog planiranja važno je istaknuti da sušara kao objekt ove vrste ne zahtijeva složenu infrastrukturu, već se može smjestiti u okviru jednostavnog objekta dimenzija približno 9 x 30 m, uz osiguranu adresu radi pristupa javnim službama. Kao takva, u praksi se pojavljuje i unutar stambenih zona, bez značajnog negativnog utjecaja na prostor. U prilog tome govori i činjenica da u neposrednom okruženju već postoje usporedivi objekti. Na čk.br. 763/2 k.o. Vinica djeluje sušara starijeg tipa koja proizvodi veću razinu buke, ovisna je o električnoj energiji, nema protuprašne filtre niti HACCP sustav, te prema saznanjima predlagatelja ne raspolaže odgovarajućom dokumentacijom, a unatoč tome nesmetano obavlja djelatnost. Navedena sušara nalazi se pritom na samom ulazu u sunčanu elektranu. Također, na istom ili širem području postoje i druge sušare (npr. u vlasništvu obitelji Golubić, Rožmarić, Kovačić) smještene na udaljenosti od približno 150 metara od stambenih objekata, kao i primjer na čk.br. 696 k.o. Petrijanec, koji se nalazi unutar stambene zone. Nadalje, sušare su evidentirane i na području k.o. Cestica, pri čemu je prema informacijama predlagatelja omogućeno postavljanje takvih objekata i u neposrednoj blizini energetske postrojenja. Konkretno, predlagatelju je omogućeno postavljanje sušare, primjerice, na čk.br. 1773/2 k.o.

Braće Radić 6, 42 000 Varaždin
Mob: 099 637 9337
e-mail: odvjetnica.totsolina@gmail.com

Vratno, u neposrednoj blizini sunčane elektrane na krovu objekta, kao i uz sunčanu elektranu na č.k.br. 1476/1 (na objektu praonice) te uz č.k.br. 1772, na kojoj je predviđena izgradnja sunčane elektrane- međutim, unatoč takvoj formalnoj mogućnosti, predlagatelj na navedenim lokacijama nije u mogućnosti realizirati zahvat, budući da se radi o području na kojem mu se kontinuirano pričinjava materijalna šteta, što objektivno onemogućava sigurno i održivo obavljanje djelatnosti.

U odnosu na usmeno iznesen prijedlog s javnog izlaganja, kojim se sugerira izmještanje zahvata u zonu industrijske namjene, predlagatelj dodatno ističe da takvo rješenje nije provedivo niti prostomo opravdano. Naime, čestica č.k.br. 714/32 u vlasništvu je predlagatelja, međutim granice planirane zone nisu definirane na način koji omogućuje funkcionalno korištenje njegovog zemljišta. Zona završava na č.k.br. 1617 (vlasništvo g. Tomašeca), dok se već sljedeća čestica, č.k.br. 1619, ponovno nalazi u vlasništvu predlagatelja. Takvo rješenje dovodi do nelogične fragmentacije prostora te onemogućava racionalno korištenje zemljišta predlagatelja u skladu s planiranom namjenom, čime se njegovo vlasništvo stavlja u nepovoljniji položaj bez objektivnog opravdanja.

Dodatno, predlagatelj ističe da su čestice 840 i 838 predviđene za reciklažno dvorište, pri čemu, prema njegovom dugogodišnjem iskustvu kao poljoprivrednika i proizvođača buča visoke, međunarodno prepoznate kvalitete, uzgoj buča nije moguć na udaljenosti manjoj od približno 1 km od takvog postrojenja. Budući da na predmetnom području predlagatelj raspolaže s približno 10 ha obradivog zemljišta, postavlja se i pitanje potencijalne štete koja bi nastala realizacijom takve namjene u neposrednoj blizini.

Slijedom svega navedenog, jasno proizlazi da:

- planirani zahvat ima kontinuitet i utemeljenje u dosadašnjem korištenju prostora,
- predstavlja tehnološki unaprijeđeno i ekološki prihvatljivo rješenje,
- uklapa se u postojeću praksu korištenja prostora,
- dok predloženo plansko rješenje dovodi do nelogičnosti, neujednačenog postupanja i nerazmjernog ograničenja prava vlasništva.

Suprotno tome, onemogućavanje realizacije zahvata na predmetnoj lokaciji dovelo bi do potrebe njegovog izmještanja bliže naselju, što bi s aspekta prostornog planiranja i zaštite kvalitete stanovanja predstavljalo nepovoljnije rješenje. Predlagatelj dodatno ističe da je hrvatski branitelj, te očekuje da se u postupku odlučivanja osigura poštivanje načela pravičnosti, jednakog postupanja i razmjernosti. U protivnom, bit će primoran zatražiti zaštitu svojih prava putem nadležnih institucija.

2) KATASTARSKA OPĆINA VRATNO

ČK.BR. 860
ČK.BR. 859
ČK.BR. 854/1
ČK.BR. 854/2

Predlaže se uključivanje navedenih čestica u građevinsko područje naselja.

Predmetne čestice neposredno se nadovezuju na postojeće građevinsko područje te predstavljaju njegovo logično i prostorno opravdano proširenje, pri čemu su u neposrednom okruženju već realizirani stambeni objekti uz dostupnu prometnu i komunalnu infrastrukturu. Građevinska zona u jednom smjeru obuhvaća susjedne čk.br. 847, dok u drugom smjeru uključuje čk.br. 861 i druge susjedne parcele, a na koje se predmetne čestice neposredno naslanjaju. Izostavljanje predmetnih čestica iz građevinskog područja, unatoč takvoj prostornoj poziciji, dovodi do nelogične diskontinuitetnosti granice građevinskog područja i onemogućava racionalno korištenje prostora, suprotno temeljnim načelima prostornog uređenja.

Predlagatelj na predmetnim česticama planira izgradnju kuće za odmor, što dodatno potvrđuje stvarnu i neposrednu potrebu za njihovim uključivanjem u građevinsko područje, osobito imajući u vidu da se radi o prostoru koji je već infrastrukturno i funkcionalno povezan s postojećim naseljem.

Uvrštenjem predmetnih čestica postiže se zaokruživanje građevinske cjeline bez poticanja disperzne izgradnje, uz istodobno izbjegavanje neopravdanog ograničenja vlasničkih ovlasti u situaciji kada za takvo ograničenje ne postoji razmjeran prostorno-planski razlog. Slijedom navedenog, predložena izmjena predstavlja minimalnu i prostorno opravdanu korekciju granice građevinskog područja, u skladu s načelima razmjernosti, racionalnog korištenja prostora i kontinuiteta izgradnje.

Zaključno, valja posebno istaknuti da čk.br. 848, 852 i 849/2 k.o. Vratno koriste predmetne čestice za pristup javnoj prometnici, iako se radi o privatnom vlasništvu predlagatelja. Drugim riječima, postojeći objekti koji se već nalaze unutar građevinskog područja faktično koriste pristupni put preko zemljišta predlagatelja.

U takvim okolnostima opravdano se postavlja pitanje konzistentnosti planskog rješenja kojim se susjednim česticama priznaje status građevinskog područja i omogućuje korištenje, dok se istodobno predmetne čestice, preko kojih se osigurava pristup tim istim nekretninama, ostavljaju izvan građevinskog područja, čime se predlagatelju nameće nerazmjerno ograničenje u korištenju vlastitog zemljišta.

Braće Radić 6, 42 000 Varaždin
Mob: 099 637 9337
e-mail: odvjetnica.totsolina@gmail.com

ČK.BR. 1587/1
ČK.BR. 1587/2
ČK.BR. 1588
ČK.BR. 1589
ČK.BR. 1590/1
ČK.BR. 1590/2
ČK.BR. 1591
ČK.BR. 1592
ČK.BR. 1593
ČK.BR. 1594
ČK.BR. 1595
ČK.BR. 1596

Predlaže se uključivanje navedenih čestica u građevinsko područje naselja.

Predmetne čestice neposredno se naslanjaju na postojeće građevinsko područje, uz kontinuirani infrastrukturni koridor, te po svim svojim obilježjima predstavljaju njegov prirodan i funkcionalan nastavak. Unatoč tome, predloženo plansko rješenje povlači granicu građevinskog područja na način koji nije utemeljen na stvarnim prostornim, funkcionalnim niti infrastrukturnim kriterijima, već rezultira očitom diskontinuitetnošću i nelogičnim prekidom građevinske cjeline.

Takvo rješenje ima za posljedicu nerazmjerno ograničenje prava vlasništva, budući da se predmetne čestice, iako u bitno istovrsnom položaju kao susjedne unutar građevinskog područja, stavljaju u nepovoljniji planski režim bez objektivnog i razumnog opravdanja.

U tom smislu valja ukazati da je prema ustaljenoj praksi Ustavni sud Republike Hrvatske i Visoki upravni sud Republike Hrvatske svako ograničenje vlasničkih ovlasti putem prostorno-planskih mjera dopušteno isključivo uz postojanje legitimnog cilja i razmjerne veze između mjere i svrhe koja se njome želi postići, što u konkretnom slučaju nije ispunjeno. Zadržavanje postojeće granice ne doprinosi zaštiti prostora niti očuvanju vrijednih resursa, ne sprječava disperznu gradnju, već dovodi do nelogične fragmentacije i arbitrarnog razlikovanja usporedivih nekretnina.

S druge strane, uključivanjem predmetnih čestica postiže se usklađenje planskog rješenja sa stvarnim stanjem u prostoru, osigurava kontinuitet i zaokruživanje građevinske cjeline te omogućuje racionalno korištenje već infrastrukturno opremljenog prostora. Na predmetnim česticama planira se izgradnja novih objekata, uz prijedlog formiranja prometnog pristupa kroz središnji dio, čime bi se omogućilo cjelovito i racionalno korištenje prostora te izravno pridonijelo demografskom i gospodarskom razvoju područja.



ODVJETNICA
JASMINA TOT SOLINA

Slijedom navedenog, predložena izmjena predstavlja nužnu korekciju radi uklanjanja planske nedosljednosti i usklađenja s načelima razmjernosti, jednakosti u pravnom položaju vlasnika i racionalnog korištenja prostora.

S poštovanjem,

Za Josipa Žmegača, punomoćnica
Jasmina Tot Solina, odvjetnica

Jasmina Tot
Solina

Digitally signed by
Jasmina Tot Solina
Date: 2026.05.04
14:49:14 +02'00'

Braće Radić 6, 42 000 Varaždin
Mob: 099 637 9337
e-mail: odvjetnica.totsolina@gmail.com

Ana Cvetko

Pošiljatelj: Ana Cvetko <ana.cvetko@vinica.hr>
Poslano: 5. svibnja 2026, 14:36
Prima: ana.cvetko@vinica.hr
Predmet: Žalba na rješenje o djelomičnom odbijanju zahtijeva za prenamjenu zemljišta

Žalba na rješenje o djelomičnom odbijanju zahtijeva za prenamjenu zemljišta

Poštovani,

temeljem odredbi važećih propisa, podnosimo žalbu na rješenje kojim je djelomično odbijen zahtjev za prenamjenu katastarskih čestica 2099/1,2099/2,2093/5,2098/1,2098/2,2093/6,2093/9,2107/1,2107/4,2359,2151,2152,2148,2149/2,2149/1,2150/2,2150/1,2150/3 koje se nalaze u šumskom području.

Predmetne čestice nalaze se u našem privatnom vlasništvu te čine sastavni dio prostorno i funkcionalno povezane cjeline s česticama za koje je prenamjena već odobrena.

Ističemo kako zahtjev za navedene čestice nije usmjeren na prenamjenu u klasično građevinsko zemljište, već na utvrđivanje odgovarajuće turističke, odnosno sportsko-rekreacijske namjene, uz očuvanje osnovne funkcije šumskog zemljišta.

Planirani zahvati odnose se na razvoj selektivnih oblika turizma (robinzon turizam, rekreacijski i adrenalinski sadržaji, organizacija događanja na otvorenom), pri čemu bi se isti realizirali uz:

- minimalne intervencije u prostoru
- očuvanje postojećeg šumskog fonda
- izostanak značajne ili trajne izgradnje.

Smatramo da pobijano rješenje nije u dovoljnoj mjeri uzelo u obzir mogućnost određivanja drugačije, uvjetne namjene predmetnih čestica, koja bi bila usklađena s načelima održivog razvoja i racionalnog korištenja prostora, a bez narušavanja šumskog ekosustava.

Dodatno ističemo da djelomično odobravanje zahvata onemogućuje cjelovitu realizaciju planiranog projekta kao jedinstvene funkcionalne i gospodarske cjeline.

Slijedom navedenog, predlažemo da nadležno tijelo preispita pobijano rješenje te:

- uvaži ovu žalbu
- izmijeni rješenje u dijelu koji se odnosi na odbijene katastarske čestice
- omogući utvrđivanje turističke odnosno sportsko-rekreacijske namjene uz odgovarajuće uvjete zaštite prostora

Spremni smo, po potrebi, dostaviti dodatna pojašnjenja i dokumentaciju te uskladiti planirane zahvate s uvjetima nadležnih tijela.

S poštovanjem,
Videc Božica

Ana Cvetko

Pošiljatelj: Božidar Levanić <bozidarlevanic@gmail.com>
Poslano: 5. svibnja 2026. 13:36
Prima: Općina Vinica; Ana Cvetko
Predmet: Fwd:
Privici: IMG-20260505-WA0002.jpg; IMG-20260505-WA0001.jpg

Poštovani

Molio bih da se usvoji moja žalba kako sam prikazao na slikama u privitku.

Na javnom izlaganju o prijedlogu plana koje se održalo 14.04.2026 godine imao sam prijedlog da mi se uvaži da se odrekнем vašeg prijedloga na ravnici i da mi se dozvoli da to iskoristim na vrhu brijega. kako sam označio flomasterom.

U mojem vlasništvu su čestice ko. VRATNO 811/1,811/2,812, u međuvremenu sam kupio još čestice 814/1,814/2,813/1,813/2 te 823.

Božidar Levanić 

HVALA

Srdačan pozdrav





Općina Vinica
Vinička 5, Marčan
42207 Vinica

Općina Vinica
Vinička 5, Marčan
42207 Vinica

PREDMET: Zahtjev za upis čestica u građevinsku zonu

Poštovani,

Molim da se cijela čestica 141/4 k.o. Marčan stavi u istu zoni kako je i bila (javna i društvena namjena-predškolska). Na istoj čestici već imamo građevinsku dozvolu za dogradnju vrtića.

Općinski načelnik

Dr.sc. Branimir Štimec, prof.



Ivica Lazar



OPĆINA VINICA
Jedinstveni upravni odjel
Vinička ulica 5, Marčan
42207 Vinica

PREDMET: Primjedbe i prijedlozi na Prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica

– zahtjev za prenamjenu i proširenje građevinske i industrijske zone –

Poštovani,

Sukladno objavljenoj javnoj raspravi o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica (KLASA: 350-03/24-07/1), ovim putem podnosim pisane primjedbe i prijedloge za izmjenu namjene zemljišta za dolje navedene čestice:

1. Proširenje građevinske zone u k.o. Vinica (stambena namjena)

Predlažem da se u obuhvat građevinske zone uvrste čestice br. 626/15, 626/16 i 626/17, sve u k.o. Vinica.

Obrazloženje: Vlasnik sam susjedne čestice br. 626/14 koja se već nalazi u građevinskoj zoni. Navedene čestice (626/15, 16 i 17) u naravi s postojećom građevinskom česticom čine nedjeljivu prostornu i funkcionalnu cjelinu na kojoj je planirana izgradnja obiteljske kuće. Dodatno, na česticama 626/16 i 626/17 već se nalazi izgrađena prepumpna stanica, što ukazuje na postojanje komunalne infrastrukture i opravdava logički nastavak građevinske zone.

2. Uvrštenje u industrijsku/gospodarsku zonu u k.o. Vinica (prerada lješnjaka)

Predlažem da se u industrijsku/gospodarsku zonu uvrste čestice br. 631/63, 631/64, 631/66, 631/67, 631/68, 631/69 i 631/70, sve u k.o. Vinica.

Obrazloženje: Kao vlasnik OPG-a Ivica Lazar, bavim se intenzivnom proizvodnjom lješnjaka i pokretanjem obrta za proizvodnju pralina. Na navedenim parcelama planiramo izgradnju suvremenog postrojenja za elektiranje i preradu lješnjaka te proizvodnju čokolade i pralina. Predmetno zemljište čini kompaktnu cjelinu koja je gotovo u potpunosti okružena postojećom građevinskom zonom (sa stražnje, bočne i suprotne strane), stoga je njegovo trenutno izostavljanje iz zone prostorno-planski nelogično i ograničava razvoj gospodarske djelatnosti. Uz zahtjev prilažem i odobrenje Ravnateljstva policije vezano uz moje zaposlenje i obavljanje dodatne djelatnosti.

3. Proširenje građevinske zone u k.o. Vratno (turističko-ugostiteljska namjena)

Predlažem da se u građevinsku zonu uvrste čestice br. 822/1 i 822/5, obje u k.o. Vratno.

Obrazloženje: Navedene čestice graniče s parcelama u vlasništvu moje obitelji (k.o. Vratno: 819/1 i 820/2 i k.o. Vinica Breg 204 i 205) na kojima već postoje objekti koje planiramo pretvoriti u turističke svrhe. Također, navedene čestice čine nedjeljivu prostornu i funkcionalnu cjelinu na kojoj je planirana izgradnja smještajnih jedinica i ostalih popratnih objekata za potrebe turizma.

Naš je plan proširenje obiteljskog poslovanja na sektor turizma i ugostiteljstva, Specifično, na vršnim dijelovima čestica 822/1 i 822/5 planiramo uređenje poučnih staza, izgradnju vidikovca te pratećih smještajnih i ugostiteljskih objekata, čime bi se značajno obogatila turistička ponuda Općine Vinica.

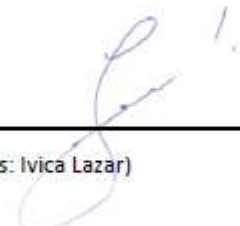
Usvajanjem našeg prijedloga, ostvarile bi nam se mogućnosti prijave na razne natječaje EU, a na koje se ne možemo prijaviti bez prenamjene čestica koje tražimo.

S obzirom na navedeno, molim Nositelja izrade i stručnog izrađivača Plana da razmotre ove prijedloge te ih uvrste u Konačni prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica.

Stojim na raspolaganju za sva dodatna pojašnjenja.

S poštovanjem,

Donje Vratno, dana 30.04.2026. godine.



(vlastoručni potpis: Ivica Lazar)



Mateja Ivančić



Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel
– za izradu Prostornog plana –

Predmet: Primjedba na prijedlog Prostornog plana – k.č.br. 289/1 k.o. Vinica Breg

Poštovani,

ovim putem podnosimo primjedbu na prijedlog Prostornog plana u dijelu koji se odnosi na k.č. br.289/1 k.o. Vinica Breg.

Predloženo rješenje kojim je predmetna čestica djelomično uključena u građevinsku (stambenu) zonu, a djelomično ostavljena u poljoprivrednoj zoni, ne odgovara stvarnom stanju na terenu niti funkcionalnom korištenju predmetne nekretnine.

U manjem dijelu čestice koji je prema prijedlogu plana predviđen kao poljoprivredni ne nalazi se vinograd niti se zemljište koristi na način koji bi opravdavao takvu namjenu. Upravo iz tog razloga, ali i zbog činjenice da je predmetna parcela i dosad bila razlomljena na dvije različite namjene, tražili smo izmjenu postojeće situacije kako bi se čestica konačno planski uredila kao jedinstvena i funkcionalna cjelina.

Napominjemo kako smo pokretanje predmetnih izmjena čekali godinama te nam je iznimno važno da se pitanje predmetne čestice ovim izmjenama konačno riješi na cjelovit i funkcionalan način. Dodatno, godinama smo rješavali složene imovinsko-pravne odnose koji su na predmetnom području postojali još od početka 1900-ih godina, uključujući velik broj suvlasničkih dijelova i više zasebnih čestica, koje smo naposljetku uspjeli objediniti, okrupniti i urediti kao jedinstvenu cjelinu. Smatramo da nema svrhe da se novim prostornim planom ponovno stvara podjela iste čestice, čime bismo se praktično vratili na problem koji smo godinama nastojali riješiti.

U slučaju da predloženo stanje ostane neizmijenjeno, dio čestice koji bi ostao u poljoprivrednoj zoni za nas bi u praksi postao gotovo neupotrebljiv upravo zbog načina na koji je granica građevinskog područja povučena.

Predmetnu izmjenu tražili smo i radi planiranog razvoja sadržaja i djelatnosti na predmetnoj čestici, koji bi doprinijeli razvoju, prepoznatljivosti i dodatnoj vrijednosti za Općinu Vinica i Varaždinsku županiju (a de facto nije vezano samo za smještajni kapacitet), zbog čega smatramo važnim da se čestica planski definira kao jedinstvena građevinska cjelina.

Također skrećemo pažnju na činjenicu da na kartografskom prikazu plana nije evidentiran postojeći pristupni put uz predmetnu česticu, iako isti u stvarnosti postoji dugi niz godina te je asfaltiran od strane Općine, a uz isti je provedena i infrastruktura (struja i voda).

Slijedom svega navedenoga, molimo da se ponovno razmotri prijedlog uređenja predmetnog područja te da se cijela k.č. br. 289/1 k.o. Vinica Breg uključi u građevinsku (stambenu) zonu.

S poštovanjem,

Ivančić Mateja,
vlasnica



Primjedba na Prijedlog prostornog plana uređenja općine Vinica



Leonard Kapljić <leonard.kapljic@gmail.com>
Primatelj opcina.vinica@vinica.tcloud.hr

↩️ Odgovori

↩️ Odgovori svima

➡️ Proslijedi



pet 8.5.2026 12:34

Poštovani,

Kao vlasnik poljoprivrednih čestica, katastarskih brojeva 349/2 i 350/2, obje u katastarskoj općini Gornje Ladanje, ističem protivljenje uvođenju Zone I1 u Gornjem Ladanju, koje se veže uz adresu, Gornje Ladanje, bana Jelačića kbr. 72, a s kojima graniče moje prethodno navedene čestice. Protivim se iz razloga što se radi o česticama čije je tlo izuzetne kvalitete te smatram da širenje prostora proizvodne namjene koje donosi izgradnju pogona, uz takvo zemljište degradira tlo i smanjuje potencijal za prihode i njihovu kvalitetu. Samo proširenje zone koje donosi proizvodnu djelatnost, sa sobom donosi prašinu, kemikalije, otpadne vode i buku koja uvelike ima utjecaja na bioraznolikost potrebnu za ekosustav i oprašivanje nasada. Time se opravdano može reći da će osim manjih prihoda i njihove kvalitete na vrijednosti izgubiti i samo zemljište.

Također smatram da je širenje zone unutar naselja neprihvatljivo jer ugrožava zdravlje mještana kroz zagađenja koja industrija donosi. Primjerice poput buke, prašine, svjetlosnog onečišćenja i drugih oblika.

Inzistiram na odbacivanju postojećeg prijedloga za uvođenjem zone I1 u Gornjem Ladanju jer bi smještanje industrijske zone unutar centra naselja i uz poljoprivredna zemljišta obezvrijedilo imovinu te miran i zdrav život mještana Gornjeg Ladanja.

Srdačno,

Leonard Kapljić

10. Zapisnik s javnog izlaganja



REPUBLIKA HRVATSKA
Varaždinska županija
Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel
KLASA: 350-03/24-07/1
URBROJ: 2186-11-26-41
Marčan, 14.04.2026.

ZAPISNIK

sastavljen dana 14.04.2026. u postupku izrade Prostornog plana uređenja Općine Vinica.

Bilješka:

Javno izlaganje održano je u utorak 14.04.2026. godine s početkom u 13:00 sati u prostorijama Općine Vinica, Marčan, Vinička 5.

Prisutni:

Predstavnica izrađivača plana: Vesna Makovec, URBIA d.o.o. Čakovec

Predstavnici nositelja izrade: općinski načelnik dr.sc. Branimir Štimec, Monika Kovačić, Dora Balent Turčin

Fizičke osobe: Jasmina Tot Solina- opunomoćenica Josipa Žmegač, Božidar Levanić, Robert Kovačić, Emil Videc, Josip Jakopanec, Slavko Humek, Kovačić Zvonko.

Prisutne je pozdravila izrađivačica plana, Vesna Makovec. Otvorila je javno izlaganje te je konstatala da je javna rasprava otvorena od 08.04. do 09.05.2026. godine. Upoznala je prisutne s načinom pristupan prijedlogu Plana putem sustava ISPU. Obrazložila je prijedlog Prostornog plana uređenja Općine Vinica s posebnim naglaskom na korištenje i namjenu površina te odredbe za provedbu.

Na sva pitanja stranaka je izrađivačica odgovorila, te su stranke upućene ukoliko imaju primjedbe da ih dostave pisanim putem kako bi se mogle unijeti u sustav te dalje razmatrati.

Javno izlaganje je završilo u 15:00.

Zapisničar:

Monika Kovačić

EVIDENCIA PRISUTNIH

Ova elektronička isprava potpisana je kvalificiranim elektroničkim potpisom sukladno EU uredbi 910/2014/EU (eIDAS Regulation), a isti je vidljiv na posljednjoj nenumeriranoj stranici. Izvor pouzdanosti je European Union Trusted Lists (<https://esignature.ec.europa.eu/efda/tl-browser/>). U potpis je ugrađen vremenski pečat, te je omogućen za LTV.

