



REPUBLIKA HRVATSKA  
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA  
OPĆINA VINICA  
OPĆINSKO VIJEĆE

Klasa:024-01/22-01/01  
Urbroj:2186-11-01-22-4

Vinica, 9. veljače 2022.

## Z A P I S N I K

sa 6. sjednice Općinskog vijeća Općine Vinica, održane dana 9. veljače 2022. godine, u prostorijama Općine Vinica, s početkom u 19,00 sati.

**NAZOČNI VIJEĆNICI:** Predrag Štromar, Ivana Mraković, Krunoslav Kostanjevec, Emil Jurič, Ivan Krajcer, Ivan Kelemen, Božidar Šipek (Vinica), Mrijana Jambriško, Božidar Šipek (Vinica Breg), Miroslav Kelemenić, Ksenija Humek i Stjepan Tomašec

**ODSUTNI VIJEĆNICI:** Matija Galović – unaprijed opravdao svoj izostanak

**OSTALI NAZOČNI:** dr.sc. Branimir Štimec, prof., općinski načelnik  
Snježana Kovačić, pročelnica Jedinog upravnog odjela  
Željko Pajtak – stručni suradnik za financije i proračun  
Marjana Majhen – predsjednica Odbora za statutarno-pravna pitanja  
Ana Cvetko – viša stručna suradnica za opće i upravo-pravne poslove  
Biserka Jakopanec, voditeljica zapisnika

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Vinica gospodin Predrag Štromar, otvorio je sjednicu izvršio prozivku vijećnika te je konstatirao da sjednici nije nazočan jedino vijećnik Matija Galović, koji je svoj izostanak unaprijed opravdao te da se mogu donositi pravovaljane odluke.

Predsjednik Vijeća g. Štromar za sjednicu je predložio slijedeći

### D N E V N I R E D :

- 1. ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA „REKONSTRUKCIJA GROBLJA U MARČANU“ I PRIJAVU NA NATJEČAJ ZA PROVEDBU TIPA OPERACIJE 7.4. ULAGANJA U POKRETANJE, POBOLJŠANJE ILI PROŠIRENJE LOKALNIH TEMELJNIH USLUGA ZA RURALNO STANOVNIŠTVO, UKLUČUJUĆI SLOBODNO VRIJEME I KULTURNE AKTIVNOSTI TE POVEZANU INFRASTRUKTURU JIB:74/12-21/01, BrS.:100/04/2**
- 2. ODLUKA O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA I ODLUKA O DAVANJU SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE UGOVORA O KORIŠTENJU JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA**
- 3. ODLUKA O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE USLUŽNE DJELATNOSTI UKOPA POKOJNIKA UNUTAR GROBLJA MARČAN**
- 4. ODLUKA O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA ZASTUPLJENIH U OPĆINSKOM VIJEĆU OPĆINE VINICA U 2022. GODINI**
- 5. INFORMACIJA O PROJEKTU „RAZVOJ INFRASTRUKTURE ŠIROKOPOJASNOG PRISTUPA NA PODRUČJU KONZORCIJA DONJA VOĆA K.K. 02.1.1.01.0021.**

Drugi prijedloga nije bilo pa je nakon izvršenog glasovanja predsjednik Vijeća gospodin Štromar konstatirao da je predloženi dnevni red j e d n o g l a s n o usvojen.

Prilikom usvajanja Zapisnika sa sjednice Općinskog vijeća koja je održana 29.12.2021. godine, primjedbe na Zapisnik imali su:

- vijećnik gospodin Miroslav Kelemenić koji navodi da je bio prisutan na sjednici, a nije naveden među nazočnim vijećnicima, a ujedno je konstatirao da je Zapisnik pun štamparskih grešaka i da ne može tako izgledati
- vijećnica gospođa Mirjana Jambriško navodi da je u dijelu Zapisnika koji se odnosi na rješavanje točaka 1 do 4, konkretno dio koji se odnosi na raspravu oko sredstava i potreba Škole, krivo navedeno da je riješeno pitanje „ograda“ već je ispravno trebalo pisati „žaluzina“ .

Voditeljica Zapisnika zamolila je predsjednika Vijeća da joj omogući obraćanje vijećnicima te se ispričala za pogreške nastale u Zapisniku, a koje su uzrokovane izostankom s posla zbog COVID-a te smrti u obitelji.

Predsjednik Vijeća konstatirao je da će štamparske greške biti ispravljene, a primjedbe vijećnika dao je na usvajanje te je nakon izvršenog glasovanja, a obzirom da drugih primjedbi nije bilo, konstatirao da je Općinsko vijeće Općine Vinica j e d n o g l a s n o usvojilo Zapisnik s 5. sjednice Općinskog vijeća Općine Vinica, održane dana 29.12.2021. godine, s primjedbama koje će biti unijete u Zapisnik.

Predsjednik Vijeća, gospodin Štromar, otvorio je aktualni sat odnosno vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja.

Vijećnik gospodin Stjepan Tomašec upitao je načelnika poduzima li Općina što po pitanju ceste kod kamenoloma, s obzirom na veliki broj pritužbi jer se blato i mulj slijeva sve do glavne ceste. Vijećnik isto tako smatra da bi netko trebao voditi i brigu o ovim cestama po kojima se sada kopa da se malo srede jer je nemoguće po takvima se voziti.

Vijećnik gospodin Božidar Šipek (Vinica) pitao je, što je već bilo i na prijašnjem Vijeću, što je s ovlastima komunalnog redara, što on može raditi, a što ne može i gdje se stalo s njegovom opremom. Vijećnik smatra da bi komunalni redar trebao biti taj koji upozorava i vidi što se na Vinici dešava.

Vijećnika Krunoslava Kostanjevca također zanima što se poduzima po pitanju kamenoloma, da li to treba javiti komunalnom redaru ili kome se ljudi mogu obratiti. Vijećnik navodi da je potrebno stvarno nešto poduzeti po pitanju ceste jer za kišnog perioda nastaju velike količine blata, koje voda nosi i do glavne ceste, a kuće koje su blizu kamenoloma da i ne spominje. Kako navodi cesta je opasna jer je skliska, a smatra da kamenolom ima i mehanizaciju i mogućnost cestu očistiti te navodi da su po tom pitanju i mještani već kontaktirali i direktora i ŽUC no nije bilo nikakvog rezultata, a problem traje već dugi niz godina.

Predsjednik Vijeća konstatirao je da se radi o tri pitanja identična, koja se odnose na Gornju ulicu u Marčanu do kamenoloma te je pozvao načelnika da odgovori što će se poduzeti.

Načelnik je zahvalio vijećnicima na postavljenim pitanjima i odgovorio da će se poduzeti slijedeće; komunalni redar izići će van i poslikati cijeli teren i nakon što dobije izvješća o tome kontaktirati će ŽUC jer je to njihova cesta i nakon toga zvati će inspekcijski nadzor da to prođe službenim putem i da se vidi na koji način se takvi problemi mogu riješiti.

Vijećnik gospodin Ivan Krajcer upitao je što se poduzima po pitanju aglomeracije, kako se daleko stiglo i što s dionicama koje nisu njome obuhvaćene.

Načelnik je odgovorio da sve zahtjeve koji su do sada zaprimljeni, a bilo ih je stvarno dosta, svi su objedinjeni i nakon toga djeluje se prema investitoru. Do sada uspjelo se riješiti Ul. Lj. Gaja koja uopće nije bila obuhvaćena. Načelnik je pojasnio da je dakle potrebno napraviti službeni zahtjev prema Općini, da se točno zna o čemu se radi i nakon toga se onda ide u službenu proceduru da se to riješi.

Načelnika je zanimalo za koji takav dio vijećnik zna, a gospodin Krajcer odgovorio je da se radi o odvoju Gornje ulice od kbr. 40 pa prema gore, a koji je zapravo slijepi odvojak.

Predsjednik gospodin Štromar konstatirao je ono što on zna, odnosno da po projektu koji je bio napravljen ima jako puno dionica koje nisu u projektu i sad su dodatno angažirani projektanti, no istaknuo je kako je za svaku dopunu projekta potrebna i izmjena građevinske dozvole. Gospodin Štromar pojasnio je da je u cijelom tom procesu potrebno dobiti i suglasnost Ministarstva gospodarstva i zaštite okoliša, je li potrebna studija utjecaja na okoliš, a ako ona i nije potrebna prođe više mjeseci dok se taj dokument dobije, a do sada je za ovaj projekt već traženo 7,8 izmjena. Pokušava se paralelno prije nego završi rok da se to dobije i da se sve napravi. Zato moli vijećnike da ako znaju za još takvih slučajeva da se odmah javi Općini i da se to onda može riješiti. Predsjednik Vijeća zamolio je vijećnika da nakon sjednice zajedno pogledaju kartu i da se točno konkretizira o kojem se dijelu odnosno dionici radi.

Vijećnik gospodin Tomašec također je upitao načelnika što će biti s cijevi od vode na istoj toj lokaciji o kojoj se sad govorilo jer bi trebalo zamijeniti prije nego se povuče asfalt jer cijev puca danomice i tako će biti i nakon asfaltiranja.

Vijećnik Tomašec nadalje je postavio pitanje vezano uz svjetlo usmjereno prema Petrijanečkoj ulici te navodi da ljudima smeta svjetlo dok se voze iz Varaždina po Petrijanečkoj. Navodi da na večer, svjetlo svijetli ljudima u oči, što i njemu osobno smeta, a ne zna je li Galekovićevo ili od Elektre. Smatra da bi te reflektore trebalo okrenuto prema dolje pa moli da se po tome nešto poduzme.

Vezano uz pucanje cijevi nadovezao se vijećnik Kostanjevec te napominje da do čestog pucanja cijevi dolazi i zbog prekomjernog opterećenja ceste uslijed prometovanja pretovarenim kamionima, a vijećnik Božidar Šipek smatra da bi i po tom pitanju trebao postupiti komunalni redar, a ne da ljudi misle da tu mogu raditi što tko hoće.

Načelnik je odgovorio vezano uz pucanje cijevi u Gornjoj ulici u Marčanu, da će se službeno zatražiti da se cijev zamijeni, a o tome je već obavio i razgovor s novim direktorom. Neslužbeno ima informaciju da je cijev teško zamijeniti jer je ventil na vodospremi dotrajao, ali poduzeti će se sve da se to riješi.

Što se tiče opterećenja ceste zbog težine kamiona, biti će potrebno u takvim slučajevima zvati inspekciju i ukoliko inspektor utvrdi da na toj cesti ne mogu takvi kamioni voziti, onda je to zaključak inspektora i po njemu se mora postupati.

Načelnik navodi da problemi u Gornjoj ulici postoje, zbog toga je i sam bio vani da vidi što se događa, a i policija je često prisutna zbog ponašanja radnika na aglomeraciji koje nije primjereno.

Vijećnik gospodin Božidar Šipek (Vinica) upitao je hoće li Gornja ulica biti zacijevljena ili će biti i nogostup, na što je načelnik odgovorio da će se zacijeviti i urediti nogostup s lijeve strane, od Hrgareka do raskršća. Obavljen je razgovor sa svim ljudima s lijeve strane, na jednom dijelu smetaju čempresi, ali je dozvoljeno da se uklone ukoliko bude problem.

Nadovezao se predsjednik Vijeća gospodin Štromar te je rekao da je to zajednička investicija Općine i ŽUC-a.

Nadalje vijećnik Božidar Šipek (Vinica) upitao je što je sa Školskom ulicom u Gornjem Ladanju, koja je već asfaltirana, ali tamo je škola i djeca su na cesti. Pita može li se i tamo nešto napraviti da se zacijevi i izgradi nogostup. Smatra da ima i još takvih cesta, ne zna kakvi su projekti napravljeni, ali navodi da je Vinogradska isto završena, ali se tamo može samo biciklom voziti. Vijećnik smatra da bi bilo dobro napraviti nekakav program što sve treba, a što ne treba.

Načelnik je odgovorio da što se tiče zacijevljenja svih naših ulica, konkretno u Vinogradskoj je riješena oborinska odvodnja i čeka se asfalt. Prema riječima načelnika sada ide Ul. Sv. Ane u Vinici gdje ide zacijevljenje i nogostup s desne strane. Nadalje načelnik navodi da će se isprojektirati i lijeva strana da se zacijevi, kod Konzuma i da se cijeli onaj trg kod Konzuma i tamo gdje je kapelica nekako zaokruži. Zacijevljenje bi išlo i u donjem dijelu Anine ulice, lijevo kod novog „Poljodoma“, jer načelnik navodi da je to naša cesta i potrebno je to isfinancirati. U razgovoru sa ŽUC-om dogovoreno je također da se dio Ul. S. Radića u Ladanju, od „Pilišća“ do Mikaca također zacijevi i napravi nogostup na tom dijelu.

Što se tiče Školske ulice, načelnik je rekao da onaj donji dio nije u programu da se napravi nogostup i da se zacijevi, dakle onaj dio s druge strane ceste, ne prema Školi, načelnik navodi da bi ostao otvoren, ali isto tako navodi da se može dogovoriti da se i taj dio riješi, tamo gdje je Škola pa bi se onda dobio kompletno jedan dio riješen.

Načelnik je još rekao da je bilo dosta pitanja oko komunalnog reda te je napomenuo da postoji Odluka o komunalnom redu koju je donijelo Općinsko vijeće, no pripremljena je nova odluka odnosno Jedinствeni upravni odjel pripremio je novu Odluku o komunalnom redu Općine Vinica, a prijedlog nove Odluke mora ići na javno savjetovanje. Načelnik je vezano uz novi prijedlog Odluke zamolio vijećnike da i sami daju svoje prijedloge, kako bi Odluka bila što bolja i da se onda ubuduće znaju ovlasti komunalnog redara, koje su kazne i da se onda toga pridržava i to bi onda bilo riješeno.

Vijećnik gospodin Kelemenić rekao je da problem postoji i u Opečkoj ulici u Vinici, odvojak gdje je pekara pa prema polju, gdje je također potrgana cijev i isto voda ide po putu prema lateralnom kanalu. Komunalni redar je o tome obaviješten, ali ništa se ne poduzima.

Načelnik je odgovorio da zna o kojem problemu se radi, ako je to tamo kod „malih općina“. Načelnik je rekao da je bio na licu mjesta s predstavnicima Tegre i navodi da se radi o šahtu Tegre iz kojeg voda doslovno izvire i ide na put. Načelnik je rekao da su „male općine“ sada očišćene, a po pitanju istjecanja vode komunalni redar je kontaktirao i s Varkomom jer je bilo pretpostavki da se zapravo radi o oštećenju vodovodne cijevi. Kako načelnik navodi Varkom nije utvrdio da bi se radilo o njihovoj cijevi, ali neki mještani tvrde da je do oštećenja cijevi došlo na samom početku odvojka i to vodovodne cijevi. Načelnik navodi da je i osobno stalno na terenu i da se rješava problem po problem i da se radi na tome da se i ovaj problem riješi.

Vijećnik gospodin Ivan Kelemen rekao je da obzirom da se raspravlja o odvodnji oborinskih voda i zacijevljenjima zanima ga što je s Ul. V. Nazora u Ladanju. Vijećnik navodi da je u Ul. V. Nazora problem što je promet tom ulicom vrlo gust jer se tu voze svi koji idu prema Horvatskom, Klenovniku, Voći, svi idu tom cestom. Gospodin Kelemen navodi da se tu uvijek samo kopa graba pa se navažaju bankine i sada je bilo tako, napravljen je asfalt i opet je kopana graba i napravljena je bankina 10 centimetara. Vijećnik navodi da se bankine uruše i dolazi do oštećenja asfalta i tako već godinama. Vijećnik gospodin Kelemen predlaže da se i tu barem jedna strana zacijevi i da se voda usmjeri na jednu stranu, jer promet je stvarno strašno gust.

Načelnik je odgovorio da je evidentno da promet u toj ulici jeste gust, a navodno se tamo voze i nelegalne utrke i to preko crvenog svjetla, tako da je i policija zbog toga intervenirala. Ističe da će se pokušati i tu zacijeviti pa ili će se izgraditi biciklistička staza ili nogostup gore do zavoja pa bi se na taj način zaokružila šetnica. Vijećnik gospodin Kelemen odgovorio je da će bilo kakvo rješenje biti bolje od postojećeg stanja.

Predsjednik Vijeća gospodin Štromar istaknuo je kako je to jako bitna cesta i to ŽUC mora iznaći pravo, kvalitetno rješenje, ali je potrebno potaknuti da se to riješi.

Vijećnik Božidar Šipek (Vinica) upitao je gdje se stalo s „Motelom“, kakva je situacija da li se tu napravilo nešto, prodalo ili iznajmilo. Vijećnik Šipek ističe kako smatra da je i to veliko žarište i svi su u izbornoj kampanji obećavali da će se to riješiti.

Načelnik je odgovorio da trenutno oko 80 % vremena gubi na aglomeraciju. Načelnik navodi da bi o temi „Motela“ nešto više mogao reći i gospodin Jurič, ali isto tako načelnik je istaknuo kako se ne razmišlja o prodaji, obzirom da se radi o, da ga tako nazove, kulturnom objektu, mada on nije u funkciji već duži niz godina.

Načelnik dalje navodi kako je nekakva vizija turizma u Vinici, vizija da se „Motel“ na neki način poveže sa „Vikom“, gdje bi „Motel“ išao u restoran, a „Viko“ bi išao u hostel, hostel bi imao svrhu za prespavati, a „motel“ bi bio malo elitniji restoran.

Vijećnik gospodin Emil Jurič nadovezao se na načelnika te navodi da je to neka vizija za dalje, kada bude dovršeno uređenje dvorca. Prema riječima gospodina Juriča izvršena je svojevrsna analiza smještajnih kapaciteta i ugostiteljske ponude te je kao nedostatak utvrđen nedostatak kvalitetne ugostiteljske ponude.

Prema riječima gospodina Juriča „Motel“ sigurno u ovom stanju nije pogodan za djelatnost i potrebna su u njega ulaganja, ali kroz turistički ured koji bi u njemu bio smješten i sve ostalo pokušalo bi se to nekako zaokružiti. Vijećnik navodi da se sukladno tome priprema i idejni projekat, a investiciju bi se pokušalo zaokružiti kroz projekte ili kao vlastitu firmu.

Vijećnik gospodin Božidar Šipek navodi da sve to predugo traje, a smatra i kako bi o takvim projektima trebalo informirati građane.

Kako nije bilo više vijećničkih pitanja, predsjednik Vijeća gospodin Štromar zaključio je vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja i prišlo se rješavanju po točkama utvrđenog dnevnog reda.

#### **Ad 1)**

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za provedbu ulaganja „Rekonstrukcija groblja u Marčanu“ vijećnicima je dostavljen uz poziv za sjednicu.

Predsjednik Vijeća gospodin Štromar, napomenuo je da su Odbori razmatrali ovu točku i dali su svoje pozitivno mišljenje, a gospodin Jurič i gospođa Majhen potvrdili su konstataciju predsjednika.

Načelnik je kratko napomenuo da se radi o suglasnosti Vijeća da bi se projekt uopće mogao prijaviti na natječaj LAG-a te da se radi o izgradnji zida kojim bi se prostor igrališta odvojio od prostora groblja radi dostojanstva ukopa .

Pročelnica gospođa Kovačić upoznala je nazočne da je procijenjena vrijednost projekta oko 846 tisuća kuna, a sredstva LAG-a iznosila bi 292 tisuće kuna. Sve ostalo trošak je Općine, unutar 2 godine, a plaćanje može biti 50% avansa i drugih 50% tek po završetku radova, odnosno iduće godine. Kako gospođa Kovačić navodi ova odluka i prilog te hrpa druge dokumentacije koju će biti potrebno priložiti, preduvjet je da se uopće može dati prijava na natječaj.

Nije bilo vijećnika prijavljenih za raspravu.

Nakon izvršenog glasovanja predsjednik Vijeća gospodin Štromar, konstatirao je da je Općinsko vijeće Općine Vinica **j e d n o g l a s n o** donijelo

**ODLUKU O DAVANJU SUGLASNOSTI ZA PROVEDBU ULAGANJA „REKONSTRUKCIJA GROBLJA U MARČANU“ I PRIJAVU NA NATJEČAJ ZA PROVEDBU TIPRA OPERACIJE 7.4. ULAGANJA U POKRETANJE, POBOLJŠANJE ILI PROŠIRENJE LOKALNIH TEMELJNIH USLUGA ZA RURALNO STANOVNIŠTVO, UKLUČUJUĆI SLOBODNO VRIJEME I KULTURNE AKTIVNOSTI TE POVEZANU INFRASTRUKTURU JIB:74/12-21/01, BrS.:100/04/2**

koja je priložena uz Zapisnik i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad 2)**

Prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada, vijećnici su primili uz poziv za sjednicu.

Načelnik je podsjetio da Općina ima svoj suvlasnički dio u „Čistoći“, a vezano uz donošenje Odluke načelnik napominje da je cijena usluge viša za 17% te da Vinica nema svoju firmu za odvoz otpada, a obzirom na vlasnički udio niti neki veći utjecaj na odluku.

Nije bilo vijećnika prijavljenih za raspravu.

Po izvršenom glasovanju predsjednik Vijeća gospodin Štromar, konstatirao je da je Općinsko vijeće Općine Vinica **j e d n o g l a s n o** donijelo

**ODLUKU O NAČINU PRUŽANJA JAVNE USLUGE SAKUPLJANJA KOMUNALNOG OTPADA,**  
koja je priložena uz Zapisnik i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad 3)**

Materijale vezane uz Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Opće uvjete isporuke uslužne komunalne djelatnosti ukopa pokojnika unutar groblja u Marčanu, vijećnicima su dostavljeni uz poziv za sjednicu.

Pojašnjenje oko donošenja Odluke dala je pročelnica gospođa Kovačić te navodi da je Čistoća dužna zatražiti suglasnost na Opće uvjete, prilog kojih je i Odluka o pravilima ponašanja na groblju.

Pročelnica je istaknula kako je na prijedlog načelnika, Čistoća prihvatila da se u određenom periodu sahrana odvija do 18 sati, umjesto do 16 sati.

Vijećnika prijavljenih za raspravu nije bilo.

Nakon izvršenog glasovanja predsjednik Vijeća gospodin Štromar, konstatirao je da je Općinsko vijeće Općine Vinica **j e d n o g l a s n o** donijelo

**ODLUKU O DAVANJU PRETHODNE SUGLASNOSTI NA OPĆE UVJETE ISPORUKE USLUŽNE DJELATNOSTI UKOPA  
POKOJNIKA UNUTAR GROBLJA MARČAN,**  
koja je priložena uz Zapisnik i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad 4)**

Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava za redovito godišnje financiranje političkih stranaka, vijećnicima je dostavljen uz poziv za sjednicu.

Prijedlog Odluke ukratko je pojasnila pročelnica te navodi da sredstva koja se uplaćuju idu prema središnjicama Stranaka, a nezavisnim vijećnicima na račun kojeg su bili dužni otvoriti. Prema riječima gospođe Kovačić u članku 3. Odluke točno se navodi kome pripada koji iznos.

Vijećnika prijavljenih za raspravu nije bilo pa je nakon izvršenog glasovanja, predsjednik Vijeća gospodin Štromar konstatirao, da je Općinsko vijeće Općine Vinica **j e d n o g l a s n o** donijelo

**ODLUKU O RASPOREĐIVANJU SREDSTAVA ZA REDOVITO GODIŠNJE FINANCIRANJE POLITIČKIH STRANAKA  
ZASTUPLJENIH U OPĆINSKOM VIJEĆU OPĆINE VINICA U 2022. GODINI,**  
koja je priložena uz Zapisnik i čini njegov sastavni dio.

#### **Ad 5)**

Načelnik je u svojem izlaganju napomenuo da se radi o informacijama vezano uz provođenje projekta.

Načelnik je nadalje napomenuo kako su vijećnici u materijalima primili i poziv na ubrzanje aktivnosti u provedbi projekata financiranih iz „Operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2014.-2020.“ u okviru kojeg se financira i projekt širokopojasnog Interneta konzorcija Donja Voća. Načelnik ističe da je u navedenom pozivu navedeno da projekti koji neće biti završeni u roku, sredstva za njih morati će osigurati sami potpisnici ugovora.

Nadalje načelnik je istaknuo kako ovaj dokument koji je poslan 25.01., nije dobio od vodećeg partnera Općine Donja Voća već ga je dobio od Srednje škole koja je također na tom popisu.

Načelnik navodi da ono čime je osobno razočaran s vodećim partnerom odnosno Općinom Donja Voća je to što cijelo vrijeme nije odgovoreno na dva pitanja, a to su „koliko naš projekt košta“ i „koliki je naš dio odnosno koliko to košta krajnjeg korisnika“. Načelnik smatra da je vrlo jednostavno i da se mora znati koliko mi trebamo platiti i koliko treba platiti krajnji korisnik, no tu informaciju nije dobio.

Nadanje gospodin načelnik navodi da od prvog sastanka pa nadalje naš udio kao partnera stalno se diže od milijun kuna pa sve na više i više, da bi na zadnjem sastanku to bilo već 2 milijuna 445 tisuća 172,44 kn plus PDV koji se nikad nije spominjao i na kraju bi sada naš dug bio preko 3 milijuna kuna. Načelnik je nadalje istaknuo da i dalje nema informaciju koliko će to na kraju koštati i koliko će plaćati krajnji korisnik. Prema riječima načelnika cijena se stalno dizala, čime je vodeći partner kupovao vrijeme i sam sebe doveo u nezgodnu situaciju, jer je sada projekt pod jednom velikom kontrolom.

Na kraju načelnik je rekao kako je njegov osobni stav da ukoliko bude sedam partnera potpisnica ugovora, Vinica neće biti ta koja će odustati, ali isto tako da je stava ako bilo tko od partnera iziđe iz projekta da u tom slučaju izađe i Vinica jer tri milijuna kuna je zapravo polovica izvornog općinskog proračuna.

Osim navedenog načelnik je istaknuo kako ga buni i to zašto bi još nešto morao potpisivati kad su ugovori potpisani već 2017.g. i natječaj je već prošao pa mu nije jasno zašto bi sada još jednom svaki ugovorni partner to trebao ponovo raditi. Isto tako načelnik je rekao da informacije koje se dobivaju od vodećeg partnera uglavnom nisu točne.

Načelnik je rekao da ono što je Općina Donja Voća napravila je to da je raspisala javni poziv, potpisan je ugovor s izvođačem radova koji je iz Mostara, a u ugovoru stoji da ukoliko sve jedinice lokalne samouprave u roku trideset dana ne dostave potpisane izjave o daljnjem sudjelovanju, da će se projekt zaustaviti.

Predsjednik je zahvalio načelniku na izlaganju.

Vijećnik gospodin Božidar Šipek (Vinica) upitao je kako razmišljaju i kakvog su stava ostali partneri na što je predsjednik Vijeća gospodin Štromar odgovorio da nitko još nije donio odluku da ide u to.

Vijećnik gospodin Šipek nastavno je istaknuo da obzirom je Općina već platila određena sredstva što se onda događa ako se odustane.

Odgovorio je načelnik te navodi da pravno gledano taj projekt je kao takav potpisan i on se ne može rasparcelirati što znači da ako mi odustanemo, a Voća ide dalje ona mora sagraditi na cijelom području, a kasnije mora sudskim putem od Vinice potraživati onaj dio za što je Vinica potpisala. Načelnik nadalje navodi da je na pripremu dokumentacije do sada potrošeno oko 3 milijuna kuna zajedničkih sredstava, a nema informaciju da li je projekt izrađen tako da Internet ide do svakog domaćinstva. Načelnik je ocijenio da je Vinici potrebna optika zbog slabog signala u naseljima Goruševnjak, Peščenica i Vinica Breg no smatra da ne pod tim uvjetima.

Načelnik je isto tako rekao da ga brine i to jer se išlo se po modelu B prema kojem Općina sufinancira 2 milijuna 445 tisuća kn plus PDV, a ako bi se išlo po modelu odnosno ako bi se išlo na novi natječaj, po modelu A onda bi taj partner sve troškove preuzeo na sebe i onda Općina ne bi imala apsolutno nikakve troškove.

Vijećnika Božidara Šipeka (Vinica) zanimalo je da li ako izađemo van iz projekta po modelu B kakve bi onda obveze imali po modelu A odnosno da li bi onda po tom modelu bili nečega oslobođeni, na što je načelnik odgovorio da ukoliko izađemo iz projekta taj projekt više ne postoji. Načelnik navodi da se u ovom trenutku model više ne može mijenjati, odnosno model se mogao birati kod prijave projekta, a sada se samo može odustati od projekta i platiti još potrebnu razliku. Kako je načelnik rekao razlika kod modela A je ta što mrežu izgradi tele operater i on ju i održava i naplaćuje usluge, a po modelu B ugovorni partneri snose sav rizik i oni su vlasnici mreže, a bude li to isplativo ili ne, teško je reći.

Predsjednik Vijeća gospodin Štromar napomenuo je da je stvar komplicirana i teška za shvatiti te navodi da 8 ugovornih partnera bi bili vlasnici te infrastrukture i usluga bi se prodavala građanima odnosno operaterima i uvjetovalo bi se kolika može biti cijena osnovnog priključka. Ukoliko se iz toga ne bi pokrivali troškovi, općine bi zajednički plaćale razliku, a ako bi bila dobit ti novci se ne uplaćuju u proračun općinama nego se samo mogu koristiti za daljnja ulaganja u razvoj Interneta, jer tako piše u ugovoru.

Načelnik se još jednom osvrnuo na već ranije spomenuti Poziv na ubrzanje aktivnosti u provedbi projekata, u kojem stoji da projekti koji neće završiti s provedbom do kraja 2023.g. neće imati pravo na nastavak financiranja, već će sredstva za dovršetak takvih projekata trebati osigurati sami korisnici koji su

potpisali Ugovor o dodjeli bespovratnih sredstava. Načelnik je obrazložio da ako cijelo projektiranje ne bude gotovo do 2023.g. naš trošak od ukupnih 3 milijuna može narasti na četiri, pet, šest ili možda i više milijuna kuna, a teško je vjerovati da će do 2023.g. se uspjeti isprojektirati do svake kuće.

Načelnik je na kraju rekao da su sve to samo informacije kako bi vijećnici bili upoznati kakvo je stanje.

Predsjednik Vijeća gospodin Štromar napomenuo je da će biti još natječaja na koje će biti moguće prijaviti ovakav projekt i po modelu A i po modelu B pa će možda kroz neko vrijeme biti moguće racionalnije prijaviti projekt, bilo to ove godine ili iduće jer će i ove i iduće godine biti raspisani natječaji.

Vijećnika Božidara Šipeka (Vinica) zanimalo je može li Vinica sama ići s prijavom projekta na što je predsjednik Vijeća gospodin Štromar odgovorio da mora biti više partnera i da će natječaj vjerojatno biti ubrzo raspisan i kada je više partnera lakše je dobiti projekt, ali je isto tako istaknuo da ima puno zainteresiranih JLS za ovaj projekt jer je lakše ukoliko se usuglasi više općina, ali ne za 3 milijuna kuna.

Vijećnik gospodin Stjepan Tomašec smatra kako je onda bespotrebno više o tome raspravljati.

Prije kraja sjednice predsjednik Vijeća gospodin Štromar, zamolio je Jedinostveni upravni odjel da kada Odluka o komunalnom redu bude spremna za javno savjetovanje, da se ista svakom vijećniku dostavi na njegov e-mail radi lakšeg davanja primjedbi i prijedloga.

Predsjednik Vijeća gospodin Štromar sjednicu je zaključio u

19 sati i 59 minuta.

Voditeljica Zapisnika:  
Biserka Jakopanec

Predsjednik Općinskog vijeća:  
Predrag Štromar