



REPUBLIKA HRVATSKA
Varaždinska županija
Općina Vinica
Jedinstveni upravni odjel

KLASA: 350-03/24-07/1
URBROJ: 2186-11-26-43
Marčan, 11.05.2026.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sastavljeno dana 11.05.2026. u postupku izrade Prostornog plana uređenja Općine Vinica.

Javna rasprava o prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, u daljnjem tekstu: Plan, provedena je temeljem akta:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu Prostornog plana uređenja Općine Vinica, KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-35 od 01.04.2026.

Javna rasprava trajala je u periodu od 08.04.2026. do 09.05.2026.

Javni uvid proveden je s početkom: 08.04.2026., te završetkom 09.05.2026. na lokaciji: Općina Vinica, 08:00 - 12:00.

Javno izlaganje provedeno je dana 14.04.2026. na lokaciji: Općina Vinica, 13:00.

Prijedlog Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <https://www.vinica.hr/>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog Plan mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 09.05.2026. na adresu:
Varaždinska županija, Općina Vinica, Jedinstveni upravni odjel
Marčan, Vinička ulica 5
HR-42207 Vinica
- uputiti putem e-pisarnice: opcina.vinica@vinica.tcloud.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog Plan na gore navedenu adresu zaključno do 09.05.2026., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ana.cvetko@vinica.hr ili na adresi: Varaždinska županija, Općina Vinica, Jedinstveni upravni odjel, Marčan, Vinička ulica 5.

ZA VRIJEME JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH JAVNOPRAVNIH TIJELA:

1. **Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 51 od 10.04.2026.**
Podnositelj: INA, d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, 10020 Zagreb
Datum zaprimanja: 10.04.2026.

Očitovanje o tome da **javnopravno tijelo nema zahtjeva u odnosu na PPUO Vinica**, pošto unutar administrativnih granica Općine Vinica nema niti postojećih niti planiranih naftno-rudarskih objekata i postrojenja u nadležnosti INA d.d., Istraživanje i proizvodnja nafte i plina.

2. **Zahtjev: KLASA: KC/25-01/205, URBROJ: 06-00-06/02-26-04 od 10. travnja 2026. godine**
Podnositelj: Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Koprivnica
Datum zaprimanja: 17.04.2026. godine

Pozitivno mišljenje - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.

3. **Zahtjev: KLASA: 350-05/25-01/79, URBROJ: 376-05-3-26-04 od 16. travnja 2026. godine**
Podnositelj: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti
Datum zaprimanja: 17.04.2026. godine

Dane su i primjedbe koje se **ne mogu usvojiti** jer se odnose na uvjete koji su preuzeti kao obaveza iz Prostornog plan Županije.

HAKOM opetovano naglašava da se uvjeti za smještaj građevina za bežičnu elektroničku komunikaciju u prostornim planovima ne predviđaju sukladno sektorskim propisima.

Stručni izrađivač opetovano mora konstatirati da se sve ove primjedbe odnose na uvjete utvrđene Prostornim planom Varaždinske županije, koje jedinica lokalne samouprave mora poštovati kao bi se mogla utvrditi usklađenost PPUO s PPŽ.

Sugeriramo podnositelju primjedbe da se obrati nadležnom Ministarstvu, kako bi se sistemski riješio problem neusklađenosti sektorskih propisa i obvezujućih uvjeta iz prostornih planova županija za izradu prostornih planova lokalne razine.

4. **Zahtjev: KLASA: 350/2026-1/4, URBROJ: 2186-1/30-2-26-18 od 20. travnja 2026. godine**
Podnositelj: Termoplin d.d.
Datum zaprimanja: 22.04.2026. godine

Javnopravno tijelo se očitovalo da na tekstualni dio Prijedloga Plana nema primjedaba, a da se u odnosu na grafički dio traži ispravak plinovodne infrastrukture, te da se uvrsti trasa plinovoda kojeg JPT planira izvesti kao produžetak postojeće infrastrukture.

Usvaja se.

U dodatnoj korespondenciji s podnositeljem primjedbe ponovno će se provjeriti podaci za plinovodnu infrastrukturu i po provjeri u Plan uvrstiti trenutno stanje infrastrukture i planirane trase.

Po dovršetku ISPU modula eRežimi koji je u izradi od strane Ministarstva, ovakvi problemi s podacima o infrastrukturi će se anulirati pošto će za planere biti dohvatljivi preko modula.

5. Zahtjev: KLASA: 350-02/25-01/25, URBROJ: 551-01-388-26-4 od 20. travnja 2026. godine

Podnositelj: Područni ured civilne zaštite Varaždin

Datum zaprimanja: 27.04.2026. godine

5.1.

Više opaski o sadržaju iz Procjene rizika velikih nesreća za Općinu Vinica.

Podnesak ne sadrži primjedbe na plansko rješenje.

Radi se o zahtjevu o potrebi usklađenja Plana s Procjenom rizika velikih nesreća za Općinu.

Ovo je sadržaj zahtjeva koji je već u određenom obliku dan za Nacrt prijedloga Plana.

Svi zahtjevi koji su navedeni u podnesku su ugrađeni u Plan.

5.2.

Dodatno podnositelj se poziva na članak 81. Zakona o prostornom uređenju (NN br. 155/25) prema kojem se ovaj Plan ne izrađuje, tako da **ovaj zahtjev podnositelja nije provediv.**

6. Zahtjev: KLASA: 350-02/25-02/4, URBROJ: 2186-1-16/4-26-7 od 04.05. 2026. godine

Podnositelj: Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije

Datum zaprimanja: 06.05.2026. godine

Preambula točke 6.:

Načelno za primjedbe Zavoda kod kojih je utvrđena nemogućnost prijenosa sadržaja PPŽ u PPUO radi karakteristika digitalnog alata za izradu planova nove generacije i/ili drugačijih rješenja (pojmovna, odnosa GPN prema namjeni i drugo) određenih Pravilnikom o izradi prostornih planova (NN br. 152/23) primjenjuje se Uputa Ministarstva, KLASA: 350-01/25-01/240, URBROJ: 531-06-1-1-26-10, od 06.05.2026. a posebno sljedeće:

- *Postupci izrade prostornih planova, bilo da su započeti nakon 1. siječnja 2024. ili nakon 1. siječnja 2026., izrađuju u sustavu određenom tehničkim rješenjima modula ePlanovi i ePlanovi Editor, neovisno o Prilozima 1.-4. Pravilnika 2024.*
- *Na postupke izrade prostornih planova započete od 1. siječnja 2024. na temelju ZPU 2023 primjenjuju se odredbe toga zakona, no njihova se izrada može obavljati isključivo putem trenutno postojećih modula ePlanovi i ePlanovi editor, kako su oni određeni njihovim tehničkim rješenjima sukladno članku 79. stavku 4. ZPU 2026.*
- *Slijedom toga, a imajući u vidu značaj navedenog za postupke izrade i donošenja prostornih planova, Ministarstvo je dalo uputu da Zavodi navedenom prilagode svoje postupanje.*

6.1.

Vodne građevine za navodnjavanje i drugo zahvaćanje voda 500 l/s i više – vodoopskrba kapaciteta 500 l/s i više; magistralni vodoopskrbni cjevovod s pripadajućim građevinama (vodospreme, precrpne stanice, prekidne komore i drugo) - Regionalni vodovod Varaždin – planirano Prijedlog PPUO ne sadrži zahtjev Zavoda (kod teme IS-4-1-1002) – planirani magistralni vodoopskrbni cjevovod.

Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.4.1. Vodoopskrba i drugo korištenje voda ne sadrži u prikazu predmetni zahtjev. Predmetnom vodoopskrbnom cjevovodu u Prijedlogu PPUO-a dodijeljen je krivi kod teme (umjesto IS-4-1-1001 treba biti IS-4-1-1002).

Usvaja se.

Kod teme će se ispraviti prema traženom.

6.2.

Vodne građevine za zaštitu voda kapaciteta 100.000 ES (ekvivalent stanovnika) i više (Sustav odvodnje Varaždin) Skreće se pozornost na Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.4.2. Otpadne i oborinske vode, koji uz zahtjev Zavoda - glavni dovodni kanal (kolektor) – Aglomeracija Varaždin – planirano (kod teme IS-4-2-1002) i prikaz postojećeg cjevovoda za javnu odvodnju državnog značaja s pripadajućim građevinama i uređajima (kod teme IS-4-2-1001) sadrži i cjevovod za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima - planirano (kod teme IS-4-2-2002) koji nije dan u zahtjevima Zavoda – nije sadržano u Tablici 1b).

Obrazloženje.

Podaci o infrastrukturi se zaprimaju iz više izvora.

Očekuje se da će se ovaj problem anulirati s početkom primjene modula eRežimi.

6.3.

Cestovne građevine s pripadajućim objektima i uređajima - modernizacija postojećih cesta važnijih za Županiju županijskih cesta ŽC 2056 i ŽC 2027 - planirano
Prijedlog PPUO ne sadrži zahtjev Zavoda (kod teme IS-1-1-2006).

Grafički dio, kartografski prikaz Karta 2.1.1. Cestovni promet ne sadrži u prikazu predmetni zahtjev.

Primjedba nije usvojiva.

Za postojeće ceste regionalnog ranga Editor u grafičkom dijelu ne omogućuje prikaz stanja koji Zavod traži. Postoje dvije kategorije - postojeća cesta (kod teme IS-1-1-2005) i planirane ceste (kod teme IS-1-1-2006). Modernizacija ne postoji kao zasebna opcija.

Postojeće ceste ŽC 2056 i ŽC 2027 su prikazane kao postojeće. Zahvati se provode neposrednom primjenom PP Županije.

Dodatno, neposredno nadležno javnopravno tijelo – Županijska uprava za ceste VŽ je izdalo pozitivno mišljenje na Prijedlog plana.

6.4.

Uočeno je da je u grafičkom dijelu, kartografski prikaz Karta 2.4.2. Otpadne i oborinske vode, prikazan Cjevovod za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima - planirano (kod teme IS-4-2-2002).

Predmetno nije sadržano u zahtjevima Zavoda (nije sadržano u Tablici 1b).

Nije primjedba na Prijedlog plana.

Podaci o infrastrukturi se zaprimaju iz više izvora.

Očekuje se da će se ovaj problem anulirati s početkom primjene modula eRežimi.

6.5.

Uočeno je da je u grafičkom dijelu, kartografski prikaz Karta 2.4.3. Uređenje vodotoka i voda prikazana Regulacijska i zaštitna vodna građevina područnog (regionalnog) značaja s pripadajućim građevinama i uređajima (kod teme IS-4-3-2201).

Predmetno nije sadržano u zahtjevima Zavoda (nije sadržano u Tablici 1b).

Nije primjedba na Prijedlog plana.

Podaci o infrastrukturi se zaprimaju iz više izvora.

Očekuje se da će se ovaj problem anulirati s početkom primjene modula eRežimi.

6.6.

Površine/građevine županijskog značaja izvan građevinskog područja namijenjene sportu i rekreaciji, uključivo izletništvo i lovstvo, na kojima je moguća gradnja ili rekonstrukcija građevina od važnosti za Županiju izvan naselja i čije lokacije se prikazuju simbolom u PPŽ-u:

- *sportsko rekreacijska namjena – izletništvo R6.3. – postojeće*

- *sportsko rekreacijska namjena – lovstvo R6.4. – planirano*

Predmetno nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a u duhu PPŽ-a.

Predmetne namjene u Prijedlogu PPUO-a vezane su uz sjeveroistočni dio Općine, površinu označenu Š-1/ŽŽ (članak 12. stavak 2. točka 1., 2. i 3.) što nije u potpunosti u duhu PPŽ-a.

Prema PPŽ-u za predmetno područje vezana je samo sportsko rekreacijska namjena – lovstvo R6.4. – planirano, dok je sportsko rekreacijska namjena – izletništvo R6.3. – postojeće, vezana uz površinu s posebnim uvjetima korištenja – Značajni kompleks „Arboretum Opeka“, koji je prema važećem PPUO-u izgrađena struktura izvan građevinskog područja.

Primjedba je neusvojiva.

Rješenja iz Plana Županije izrađenog prema Pravilniku koji je stavljen izvan snage i prema kojem se ePlanovi ne mogu izrađivati, radi tehničkih rješenja Editora, nije moguće na traženi način preslikati u prostorni plan nove generacije. Točkasti prikazi/ prikazi simbolom u Editoru nije moguće.

Prema Pravilniku lovstvu nisu određene karakteristika niti primarne niti sekundarne namjene, već se kao djelatnost može obavljati na površinama pojedinih namjena na kojima je to opisom namjene utvrđeno kao moguće.

U Pravilniku izletništvo nije uopće specificirano kao aktivnost koja bi se zasebno izdvajala kao namjena.

Primjenjuje se članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

6.7.

Površine/građevine županijskog značaja na kojima se grade ili rekonstruiraju građevine od važnosti za Županiju unutar građevinskog područja naselja i čije lokacije se informativno prikazuju u PPŽ-u, a detaljnije obrađuju prostornim planovima lokalne razine

- javna i društvena namjena

Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtlareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima - Marčan – planirano

Predmetno nije ugrađeno u Prijedlog PPUO-a u duhu PPŽ-a.

Potrebno je PPUO-om preuzeti definirano građevinsko područje iz važećeg PPUO-a i na istom planirati namjene prema PPŽ-u.

Skreće se pozornost da prema važećem PPUO obuhvat površine s posebnim uvjetima korištenja – Značajni kompleks „Arboretum Opeka“ je izgrađena struktura izvan građevinskog područja unutar koje je definirano građevinsko područje javne i društvene namjene (R6), te se isto u svom cjelokupnom obuhvatu ne može poistovjećivati sa dodijeljenom namjenom D – Javna i društvena namjena područnog (regionalnog) značaja (kod teme KN-1-1-2100).

Primjedba je neusvojiva.

Rješenja iz Plana Županije izrađenog prema Pravilniku koji je stavljen izvan snage i prema kojem se ePlanovi ne mogu izrađivati, radi tehničkih rješenja Editora, nije moguće na traženi

način preslikati u prostorni plan nove generacije. Točkasti prikazi/ prikazi simbolom u Editoru nije moguć.

Prema zaključku sastanka predstavnika Zavoda, Općine i stručnog izrađivača, održanog 26.05.2026. **plansko rješenje će se** za prijelazni period do izrade PPŽ kao plana nove generacije i kojim bi trebala biti određena neposredna primjena PPŽ za cijeli značajni kompleks, u ovom PPUO Vinica **utvrditi na način:**

- površini važećeg građevinskog područja naselja a koja obuhvaća dvorac Opeka, vrtlarevu kućicu i pristupni put utvrdit će se primarna namjena D županijskog značaja, sekundarne namjene Ku i Th, status građevinskog područja - izgrađeno GPN lokalne razine i dodatni naziv u atributnoj tablici: „Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ Marčan - županijski značaj prema PPŽ
- ostatku površine određene u važećem PPUO oznakom ZK sa značenjem „Značajni kompleks „Arboretum Opeka“ utvrdit će se primarna namjena: Ostalo zemljište, status zemljišta: izvan građevinskog područja i dodatni naziv u atributnoj tablici: „Značajni kompleks „Arboretum Opeka“, a u pravilima provedbe će se namjena ograničiti na onu koja je najbližnja utvrđenoj u važećem PPUO Vinica, a da odgovara Pravilniku o prostornim planovima (NN br. 152/23).

6.8.

Elektronička komunikacijska mreža - Skreće se pozornost na upis u atributnoj tablici za elektroničke komunikacijske vodove regionalnog značaja. Potrebno je, pod vlastita oznaka naziv, korigirati tekst i navesti da se radi o korisničkim i spojnim vodovima (županijskim), a ne magistralnim vodovima (županijskim).

Usvaja se.

Korigirati će se tekst atributne tablice prema traženom.

6.9.

Elektronička komunikacijska mreža - Planiran samostojeći atenski stup, prikazan u kartografskom prikazu regionalnim značajem (kod teme IS-2-1-2202), nije planiran važećim PPŽ-om i kao takav se ne smije planirati planom niže razine, osim ako je podatak dobiven od nadležnog javnopravnog tijela.

Usvaja se.

Uklonit će se planirani samostojeći atenski stup EKI iz Plana.

Predmetni planirani stup je unijet u plansko rješenje iz važećeg PPUO Vinica, a koji je u tom segmentu preuzet iz varijante PPUO Vinica – II. Izmjene i dopune iz 2020. godine, izrađene od Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije.

6.10.

U kartografskom prikazu je ucrtan vod postojećeg 35 kV dalekovoda, prema planiranoj 110 kV TS, koji nije planiran važećim PPŽ-om.

Važećim PPŽ-om su planirana dva postojeća 35 kV dalekovoda na području Općine Vinica i to: dalekovod Nedeljanec - Vinica, od trafostanice 110 kV TS Nedeljanec do 35 kV TS Vinica i dalekovod Vinica - Brana, od trafostanice 35 kV TS Vinica do 35 kV TS Brana. Temeljem gore navedenog, skreće se pozornost na sljedeće:

Prostorni podatak je potrebno izbrisati, osim ako se radi o novijem podatku temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

U kartografskom prikazu ucrtani vod postojećeg 35 kV dalekovoda, prema postojećoj 35 kV TS Vinica i nastavno dalje prema naselju Donje Vratno (prema TS Brana), potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima, kao dva zasebna dalekovoda, a ne kao jedan.

Sukladno navedenom potrebno je korigirati i atributnu tablicu, pod dodatni naziv teme (prema prvoj alineji ove podtočke).

Usvaja se.

U grafičkom dijelu Plana će se predmetni dalekovodi razdvojiti na 35 kV vod do TS Vinica i 35 kV vod od TS Vinica prema TS Brana.

6.11.

Vodoopskrba i drugo korištenje voda

Nedostaje vodoopskrbni cjevovod državnog značaja (magistralni vodoopskrbni cjevovod) u naselju Donje Vratno, uz cestu regionalnog značaja (ŽC 2036).

Navedeno je potrebno ispraviti, tj. podatak je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme IS-4-1-1001.

Usvaja se.

Ispravit će se grafika i atributi prema traženom.

6.12.

Vodoopskrba i drugo korištenje voda

Nedostaje vodoopskrbni cjevovod državnog značaja (ostali vodoopskrbni cjevovod) u naselju Gornje Ladanje, uz rijeku Plitvicu.

Navedeno je potrebno ispraviti, tj. podatak je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz te mu dodijeliti kod teme IS-4-1-1001.

Usvaja se.

Ispravit će se grafika i atributi prema traženom.

6.13.

Vodnogospodarski sustav

Linijski elementi vodoopskrbnog sustava (cjevovodi) su ucrtani u kartografski prikaz, međutim crpne stanice nisu prikazane.

Premda Pravilnikom nije predviđeno da se crpne stanice prikazuju kao zasebne građevine, već su uključene u prikaz vodoopskrbnih građevina, smatramo svrhovitim da se iste (one postojeće) prikažu/označe na neki način kako se podaci o njihovim lokacijama ne bi izgubili.

Ne usvaja se.

Podaci o postojećoj infrastrukturi i njenoj zaštiti će se riješiti u modulu eRežimi.

Sve što nije obligatorno prema Pravilniku i Editoru, a posebno ako se odnosi na sustave državne i regionalne razine prepušta se prostornom planu više razine.

6.14.

Vodnogospodarski sustav

Planiranom vodoopskrbnom cjevovodu državnog značaja potrebno je dodijeliti kod teme IS-4-1-1002, a ne IS-4-1-1001 (u atributnoj tablici navedeno da se radi o planiranom vodu).

Usvaja se.

Ispravit će se kod teme prema traženom.

6.15.

Otpadne i oborinske vode

Planirani cjevovodi za javnu odvodnju područnog (regionalnog) značaja, kod teme IS-4-2-2002, prikazani u ovom kartografskom prikazu, nisu određeni važećim PPŽ-om i kao takvi ne bi trebali biti prikazani.

Međutim ako je podatak dobiven od nadležnog javnopravnog tijela i dio je sustava Aglomeracije Varaždin, stav je da im se, umjesto regionalnog, dodijeli državni značaj i kod teme IS-4-2-1002, s obzirom da je sustav Aglomeracija Varaždin državnog značaja.

Dijelom se usvaja.

Izmijenit će se kod teme prema traženom.

6.16.

Uređenje vodotoka i voda - Regulacijska i zaštitna vodna građevina regionalnog značaja (AP Vinica), prikazana u ovom kartografskom prikazu, nije određena važećim PPŽ-om i kao takva ne bi trebala biti prikazana.

Spomenuta vodna građevina je definirana važećim PPUO-om, kao postojeća akumulacija. Navedeno je potrebno ispraviti i dodijeliti joj lokalni značaj.

Usvaja se.

Na AP Vinica će se primijeniti kod teme lokalnog značaja, te će se sukladno tome uskladiti i pravilo provedbe.

6.17.

Melioracijska odvodnja

Skreće se pozornost na upis u atributnu tablicu za melioracijsku odvodnju.

Melioracijska odvodnja, prikazana u prijedlogu PPUO-a, odnosi se na vodotoke, stoga se preporuča to navesti u atributnoj tablici.

Usvaja se.

U atributnoj tablici će se upisati da se radi o otvorenim vodotocima.

6.18.

Zaštićeni dijelovi prirode

Području planiranog proširenja i području prijedloga smanjenja spomenika parkovne arhitekture Arboretum Opeka, definirano važećim PPŽ-om, potrebno je korigirati kod teme tj. umjesto koda ZP-1-1-2001, dodijeliti im kod teme ZP-1-1-2011.

Ukoliko nije moguć odabir traženog koda na razini PPU-a, prihvaća se kod teme niže razine ZP-1-1-3011, a u atributnoj tablici treba navesti da se radi o regionalnom značaju, ili prema PPŽ, kako bi se mogla osigurati usklađenost sa PPŽ-om.

Dijelom se usvaja.

Nije jasna opaska Zavoda: „Ukoliko nije moguć odabir traženog koda na razini PPU-a, prihvaća se kod teme niže razine“, naime mogućnosti Editor a nisu opcionalne niti mogu biti proizvoljne.

Usvaja se dio koji se odnosi na dopunu teksta u atributnoj tablici.

6.19.

Prostorni podatak osobito vrijednog predjela – prirodni krajobraz, potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda. Razlika je u geometriji.

Navedeno je potrebno ispraviti.

Usvaja se.

Ispraviti će se geometrija poligona.

6.20.

Vode i more

Podatak o poplavnom području – umjetne poplave, potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda. Razlika je u geometriji.

Navedeno je potrebno ispraviti, osim ako se radi o novijim podacima temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

Usvaja se.

Ispravit će se geometrija poligona.

6.21.

Podatak o poplavnom području – srednja i velika vjerojatnost poplavlivanja (naselje Donje Vratno), potrebno je prikazati prema dostavljenim podacima iz zahtjeva Zavoda, osim ako se radi o novijim podacima temeljem zahtjeva nadležnog javnopravnog tijela.

Usvaja se.

Ispravit će se geometrija poligona.

6.22.

Važećim PPŽ-om su na području Općine Vinica definirana dva napuštena eksploatacijska polja i to u naselju Vinica i naselju Vinica Breg.

U Prijedlogu PPUO-a je ucrtana samo jedna lokacija, u naselju Vinica. Drugu lokaciju je potrebno preuzeti i ucrtati u kartografski prikaz.

Također se skreće pozornost na upis u atributnu tablicu. Kako bi se osigurala usklađenost sa PPŽ-om (ukoliko nije moguća dodjela koda teme više razine na razini PPU-a), potrebno je, pod ostalo, navesti da se radi o državnom značaju).

Također se skreće pozornost na upis u atributnu tablicu. Kako bi se osigurala usklađenost sa PPŽ-om (ukoliko nije moguća dodjela koda teme više razine na razini PPU-a), potrebno je, pod ostalo, navesti da se radi o državnom značaju).

Usvaja se.

Dodat će se nedostajuće napušteno EP Sobrnje.

Dopunit će se tekst u atributnoj tablici.

6.23.

Prema točki 1.12. PPŽ-a u II razinu dopustivosti (područje ograničene gradnje) spadaju predjeli zaštićeni ili PPŽ-om planirani za stavljanje pod zaštitu prema propisu o zaštiti prirode i šume te pojas do 50m od ruba šume.

Uočeno je da je Prijedlogom PPUO-a izvršeno proširenje/definiranje građevinskog područja na prostore koji su zaštićeni prema propisu o zaštiti prirode i na prostore koji su PPŽ-om definirani kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma.

Arboretum Opeka i Banski dvori zaštićeni su temeljem Zakona o zaštiti prirode u kategoriji spomenik parkovne arhitekture unutar kojih je važećim PPUO-om bilo definirano građevinsko područje za postojeće/izgrađene građevine, a Prijedlogom PPUO-a cijelo područje predmetne kategorije zaštite definirano je kao građevinsko područje.

Važećim PPUO-om definirana zatečena izgradnja izvan građevinskog područja Prijedlogom PPUO-a pretežno je definirana kao građevinsko područje (naselja, odnosno izvan naselja – farma u naselju Vinica Breg) na prostorima koji su PPŽ-om definirani kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma.

Važećim PPUO-om planirana izgrađena struktura izvan građevinskog područja – građevina za potrebe seoskog turizma (mogućnost gradnje prema Zakonu o prostornom uređenju), a koja je planirana na prostoru koji je PPŽ-om definiran kao šuma isključivo osnovne namjene – gospodarska šuma, Prijedlogom PPUO-a definirana je kao građevinsko područje, neizgrađeno, namjene T1.

Sukladno zaključcima sastanka od 26.05.2026.:

- Za Arboretum Opeka je utvrđeno u točki 6.7.

- Za Banske dvore: površine određene u važećem PPUO oznakom ZK sa značenjem: Značajni kompleks „Banski dvori“ utvrdit će se primarna namjena: Ostalo zemljište, status zemljišta: izvan građevinskog područja i dodatni naziv u atributnoj tablici: „Značajni kompleks „Banski dvori“, a u pravilima provedbe će se namjena ograničiti na onu koja je najbližija utvrđenoj u važećem PPUO Vinica, a da odgovara Pravilniku o prostornim planovima (NN br. 152/23).

6.24.

Građevine državnog i županijskog značaja unutar građevinskih područja naselja, prikazane su simbolom odgovarajuće namjene (informativni prikaz - približna lokacija), a navedene su točkom 1.14.1.

Građevine javne i društvene namjene

Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtlareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima

Građevinsko područje iz Prijedloga PPUO-a vezano na gornju namjenu nije definirano u duhu PPŽ-a.

Potrebno je preuzeti definirano građevinsko područje iz važećeg PPUO-a (ujedno informativni prikaz u PPŽ-u) koji definira površinu potrebnu za predmetne građevine usklađeno sa PPŽ-om.

Riješeno u točki 6.7.

6.25.

Strukture izvan građevinskog područja ... županijskog značaja navedene su u točki 1.14.3.2. U točki 1.14.3.2. PPŽ-a pod 7. Sportsko rekreacijska namjena (R) – (županijski značaj) navodi se pod 7.2. Izletništvo (... Vinica...) (R6.3) i pod 7.3. Lovstvo (... Općina Vinica) (R6.4) U Prijedlogu PPUO-a predmetne namjene se ne iščitavaju na karti 1.1. (npr. namjena R4 – sportsko rekreacijska namjena izvan građevinskog područja).

Obje namjene vezane su uz sjeveroistočni dio Općine – zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja (kod teme KN-1-1-1310) i iščitavaju se iz članka 12. stavak 1. Pravila provedbe za površinu Š-1/ŽZ.

Skreće se pozornost da je prema PPŽ-u izletništvo prvenstveno vezano uz Arboretum Opeka.

Primjedba je neusvojiva.

Obrazloženje identično točki 6.6.

6.26.

Dozvoljena je prilagodba/usklađenje površina ostalih namjena koje su utvrđene na županijskoj razini i koje se preuzimaju u PPUO bez mogućnosti planiranja na lokalnoj razini sukladno novim podlogama, te odgovarajućem mjerilu i vrsti podloge PPUO-a, a što se ne smatra neusklađenošću PPUO-a s PPŽ-om. (točka 1.14.4.).

Uočeno je da u Prijedlogu PPUO-a nije primijenjena točka 1.14.4. PPŽ-a obzirom na definiranje novog građevinskog područja na površini Š1 iako na istoj ne postoji izgrađena građevina (ne iščitava se na orto foto prikazu).

Primjedba nije osnovana.

Status građevinskog područja u ovom slučaju ne ovisi o svojevrijednom određivanju, nego o atributu vezanom na odabranu namjenu, tj. predefiniran je uvjetima Pravilnika i Editora.

Primjenjuje se Uputa Ministarstva iz preambule točke 6.

6.27.

„Preuzeti ... građevine i površine područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja koje se nalaze na području jedinice lokalne samouprave (točka 2.2.)“

„Građevine, površine i zahvate iz točke 2.2. potrebno je u grafičkom dijelu plana lokalne razine prikazati prema posebnom propisu o izradi prostornih planova kao građevine, površine i zahvate ... područnog (regionalnog) odnosno županijskog značaja“.

Predmetno nije jednoznačno i u skladu s PPŽ-om preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a što je detaljnije obrađeno kroz primjedbe na zahtjeve Zavoda iz Tablice 1., Tablice 2. i privitka 2.

Primjedba je nejasna te se ne može razmatrati.

6.28.

Uvjeti i smjernice za planiranje gospodarske ugostiteljsko turističke djelatnosti u smislu smještaja, mogućih oblika, infrastrukturnog opremanja, kriterija za određenje rasporeda, vrste, kapaciteta i veličine, ugostiteljsko-turističkih područja (uključivo i robinzonskog smještaja) i drugo određeni su u točki 3.2.5.

Primjedba na predmetno iznijeta je pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.

Skreće se pozornost na definiranje i veličinu novodefiniranog građevinskog područja namjene T1 u naselju Goruševnjak na površini gospodarska šuma (Š1) prema PPŽ-u.

Uz pretpostavku da se predmetna izgradnja veže uz važećim PPUO-om planirani seoski turizam izvan građevinskog područja (prema PPŽ-u i važećem Zakonu o prostornom uređenju moguća je predmetna namjena izvan građevinskog područja na zemljištu površine 2ha i više) ipak je upitna ovim Prijedlogom planirana veličina građevinskog područja predmetne namjene, a osobito njegovog neizgrađenog dijela - sugerira se zadržati predmetnu izgradnju/namjenu prema važećem PPUO.

Za definiranje građevinskog područja potrebno je korigirati definirano građevinsko područje namjene T1 na način da se ono definira u granicama izgrađenog prema činjeničnom stanju/svemu izvedenom na terenu (povećati površinu i na izgrađeni bazen) bez neizgrađenog dijela predmetnog građevinskog područja namjene T1.

Primjedba nije osnovana, ne usvaja se.

Navod da je namjena seoskog turizma izvan građevinskog područja na zemljištu površine 2ha i više, moguća - nije točna.

Prema Pravilniku o prostornim planovima šume Š1 iz planova stare generacije se transponiraju u namjenu Zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja, za koje u Pravilniku stoji:

„1. Unutar zemljišta namijenjenog šumi i šumskog zemljišta državnog značaja mogu se graditi: šumska i druga infrastruktura, lovnogospodarske i lovnotehničke građevine, građevine za potrebe obrane i nadzora državne granice te spomenici i spomen-obilježja, kao i građevine posjetiteljske infrastrukture u zaštićenim područjima (informativni punkt, suvenirnica, sanitarni čvor i sl.) prema zakonu kojim se uređuje prostorno uređenje.“

Prema tome u konkretnom slučaju predmetna namjena ne može preuzeti namjene utvrđene u PPŽ i u PPUO stare generacije (seoski i robinzonski turizam) već je potrebno području pridružiti drugu odgovarajuću namjenu, u ovom slučaju T1 što je sukladno tehničkom rješenju Editora automatizmom određeno kao građevinsko područje.

Širenje građevinskih područja na šumsko zemljište u ovom slučaju, radi gospodarskih benefita prenamjene, nije suprotno sektorskom propisu, niti Zakonu o prostornom uređenju. Primjenjuje se Uputa Ministarstva iz preambule točke 6.

6.28.

Površine namijenjene istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, ugljikovodika i geotermalnih voda prikazane su u grafičkom dijelu PPŽ-a: „Marčan“ - obuhvaća EP „Marčan“ i Istražni prostor Sjeverozapadna Hrvatska – 01 „SZH-01; kao i geotermalne vode iz kojih se akumulirana toplina koristi u energetske svrhe – veza navedeno pod Tablicom 1.

Svi zahvati u svrhu istraživanja i eksploatacije provode se temeljem prostornog plana više razine, tj. PPŽ-a (do donošenja Državnog plana prostornog razvoja: u nastavku DPPP) s obzirom da su isti od državnog značaja.

U točki 3. Posebne mjere, 3.3. Posebni načini korištenja, 3.3.1. Područja posebnog načina korištenja, u članku 137. Prijedloga PPUO-a potrebno je jasno navesti postojeće eksploatacijsko polje karbonatne mineralne sirovine za industrijsku preradbu „Marčan“ (Općina Vinica) - obuhvaća EP „Marčan“ .

U Točki 3.3.2. Područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite, u članku 139., potrebno je navesti lokacije napuštenih eksploatacijskih polja koje su evidentirane na području Općine u PPŽ-u.

Usvaja se.

Dopisat će se naziv EP. U odredbi za provedbu.

6.29.

Prema točki 3.7. PPŽ-a, na području Općine Vinica je simbolom planirano značajnije područje interesantno za rekreaciju u prirodi županijskog značaja izvan građevinskog područja, na kojem je moguće uređivati prostor i graditi određene građevine za sportsko rekreacijsku namjenu – izletništvo i lovstvo, za koju je određena neposredna provedba temeljem PPŽ-a.

Primjedba na predmetno iznijeta je i pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.

Predmetno u dijelu koji se odnosi na izletništvo nije na adekvatan način preuzeto/ugrađeno u Prijedlog PPUO-a (informativna lokacija u PPŽ-u vezana je uz Arboretum Opeka).

Primjedba je neusvojiva.

Obrazloženje identično točki 6.6.

6.30.

Mogućnost i način smještavanja sportskih i rekreacijskih igrališta u rekreacijske svrhe i boravak u prirodi na otvorenom izvan građevinskog područja kroz prostorne planove lokalne razine određena je u točki 3.7.5., a prema uvjetima iz točke 3.7.1., 3.7.2. i 3.7.4. PPŽ-a.

Prijedlogom PPUO-a definirana je sportsko rekreacijska namjena (izvan građevinskog područja) – sportsko rekreacijska igrališta na otvorenom (R4) u sklopu SRC Gornje Ladanje za koje su člankom 20. propisana pravila provedbe R-AK2.

Za predmetno nije primijenjena točka 3.7.1. prema kojoj „Najveća visina pratećih građevina može biti prizemlje, s visinom vijenca do 4 m, a oblikovanje, materijali i gabariti moraju biti usklađeni s prirodnim ambijentom u kojem su smješteni.“

Članak 20. stavak 1. točke 7., 8., 9. nisu u skladu s PPŽ-om.

U Prijedlog PPUO-a potrebno je ugraditi elemente točke 3.7.5. PPŽ-a koji se odnose na mjere zaštite okoliša vezano uz prateće zgrade uz ribnjake za sport i rekreaciju.

Dijelom se usvaja.

Uskladit će se oblikovanje zgrada prema uvjetima iz PPŽ.

Mjere zaštite za bioraznolikost točke 3.7.5. PPŽ-a su ugrađene kroz uvjete iz sloja Zaštita prirode, vrste i staništa, sve sukladno Pravilniku i Editoru. Ostale mjere iz PPŽ se odnose na zahvate unutar namjena koje PPUO Vinica ne predviđa niti se na njih odnosi ovo pravilo provedbe, pa nisu ni relevantne.

6.31.

Prema točki 4.2. PPŽ-a uvjeti izgradnje i rekonstrukcije postojećih građevina društvenih djelatnosti županijskog značaja definiraju se prostornim planovima lokalne razine, a smjernice i preporuke za njihovo planiranje kao i općenito za građevine društvenih djelatnosti definirane su u točki 4.3.

Skreće se pozornost na potrebu korekcije definiranog građevinskog područja javne i društvene namjene Građevine javne i društvene namjene - Regionalni centar kompetentnosti za poljoprivredu „Arboretum Opeka“ uključivo Vrtlareva kućica s uslužnim i turističkim sadržajima.

Primjedba na predmetno iznijeta je i pod primjedbama na primjenu Poglavlja 1. PPŽ-a.
Riješeno u točki 6.7.

6.32.

Prema točki 4.3. PPŽ-a „...potrebno je osigurati da najmanje 30% građevne čestice bude ozelenjeno i hortikulturno opremljeno, a u što se ne ubraja ozelenjeno parkiralište i manipulativne površine.“

U članku 16. (Pravila provedbe za površinu označenu: D), točka 10. alineja c. navodi se: „sukladno odredbi iz PPŽ-, najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici javne i društvene namjene iznosi 30% površine građevne čestice.“

Skreće se pozornost na potrebu usklađenja članka 16. točke 10. alineje c. sa točkom 4.3. PPŽ-a.

Primjedba nije osnovana.

U odnosu na korištenje pojmova u prostornim planovima nove generacije primjenjuje se Uputa Ministarstva iz preambule točke 6.

6.33.

Određivanje i oblikovanje, te korištenje građevinskih područja određuje se sukladno smjernicama iz točki 5.2., 5.2.1.-5.2.5., te 5.3., 5.3.1.-5.3.3. i 5.4 do 5.4.3. PPŽ-a

Nije primijenjena točka 5.2. Osnovni kriteriji za određivanje i oblikovanje građevinskih područja pri definiranju granica građevinskih područja i određenja njihovog izgrađenog i neizgrađenog dijela.

Uočeno je da nije izvršena kvalitetna procjena i provjera u svrhu utvrđivanja stvarne granice izgrađenog (zaposjednutog) prostora, kao ni objektivno sagledavanje potrebe za građevinskim područjem svakog naselja uz uvažavanje postojećih i procijenjenih demografskih kretanja.

Uočeno je definiranje građevinskog područja za pojedinačnu izgradnju (koja je nastala izvan definiranog građevinskog područja prema važećem Planu), a koja se ne nastavlja na građevinsko područje definirano važećim PPUO-om, pri čemu se formiraju izdvojeni dijelovi građevinskog područja naselja.

Predmetni (novi/izdvojeni) dijelovi građevinskog područja naselja vezani su prvenstveno na pojedinačna kućanstva/domaćinstva, namjenu koja je omogućena prema Zakonu izvan građevinskog područja i planirana kao takva važećim PPUO-om (uz prisutnost strožih uvjeta za moguću izgradnju od izgradnje u građevinskom području; npr. definiranje namjene T1 u naselju Peščenica Vinička kao novodefinirano građevinsko područje – prikazano kao izgrađeno, a prema orto foto prikazu je neizgrađeno), ali i na definiranje izdvojenog građevinskog područja izvan naselja javne i društvene namjene – moto klub, na mjestu postojeće izgradnje (u naselju Gornje Ladanje na površini P2), što je sve protivno osnovnim smjernicama PPŽ-a.

Obzirom na tablicu sadržanu u Obrazloženju pod 1.3.2. Kretanje stanovništva, prema kojoj je prikazano smanjenje stanovnika u 2021. godini u odnosu na 2011. godinu, a uz to prognoza je smanjenja broja stanovnika u svim naseljima Općine Vinica i u 2031. godini, nema demografske osnove za proširenje građevinskog područja u okviru izrade ovog PPUO. Skreće se pozornost na primjenu točke 5.2.1. PPŽ-a koja je polazište za definiranje građevinskog područja za pojedine grupe naselja, a osobito na polazišta za naselja do 500 stanovnika koja prevladavaju u brežnom dijelu Općine Vinica.

Za tu grupaciju naselja moguća su nužna i opravdana proširenja građevinskog područja uz posebno obrazloženje, što nužno ne znači redefiniranje pojedinačne zatečene izgradnje izvan građevinskog područja (legalne/legalizirane i/ili bespravne) u građevinsko područje.

Skreće se pozornost na primjenu smjernica iz PPŽ-a kod određivanja i oblikovanja, te planiranog korištenja građevinskih područja na području obuhvata PPUO-a, na način da se preispita potreba definiranja građevinskog područja za gradnju koja je moguća izvan građevinskog područja, kao i (ukoliko postoji opravdanje) za dodijeljene namjene izdvojenih građevinskih područja izvan naselja.

Primjedbe se ne smatraju osnovanima.

Nadležnost za utvrđivanje građevinskih područja je na lokalnoj samoupravi. Moto klub je legitimna građanska udruga i ima pravo razvijati svoje aktivnosti na poziciji koja najmanje narušava stambeno susjedstvo. Briježni dio Općine se također ima pravo razvijati, posebno jer se radi o području s predispozicijom za ugostiteljsko – turističku djelatnost, te je nejasno zašto bi se to priječilo. Prostor, posebno u briježnom dijelu Općine nije samo stambeni resurs nego i gospodarski, što je također uzeto u obzir kao razlog za povećanje površina građevinskog područja, a koje je izvršeno sukladno ovlastima Općine i prema Zakonu.

6.34.

PPŽ-a za javnu i društvenu namjenu minimalno 30% površine građevne čestice treba biti uređena zelena površina, a za odgojno obrazovne ustanove treba osigurati slobodne površine u skladu s posebnim propisima.

U poglavlju 1.3.1. Pravila provedbe zahvata, u članku 16. (pravila provedbe za površinu označenu D) stavak 1. pod 10.c. se navodi „sukladno odredbi iz PPŽ, najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici javne i društvene namjene iznosi 30% površine građevne čestice“.

Skreće se pozornost da je u poglavlju 1.4.3.2., u članku 48. stavak 2. predmetno ugrađeno u duhu PPŽ-a.

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 30% odnosi na zelenu površinu.

Opetovano ponovljena primjedba, nesukladna Pravilniku.

Uvjeti utvrđeni u odredbama PPŽ u članku 48. stavak 2. su doslovno prenijeti u odredbe Plana, ne usklađuju se s pojmovnikom iz Pravilnika, niti se primjenjuju neposredno, već posredno kroz pravila provedbe, a koja su sukladna pojmovniku iz Pravilnika.

Izraz „zelene površine“ prema Pravilniku o prostornim planovima (NN br. 152/23) ima drugo značenje nego ono koje se koristi u Prostornom planu Varaždinske županije, te se tom slučaju radi neusklađenosti Prostornog plana Varaždinske županije s podzakonskim aktom primjenjuje članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

6.35.

Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za gospodarsku namjenu – proizvodnu i poslovnu namjenu, građevna čestica mora sadržavati najmanje 20% zelenih površina od ukupne površine čestice.

U poglavlju 1.4.3.2., u članku 49. stavak 2. navode se obveze iz PPŽ-a za gospodarsku namjenu – proizvodnu i poslovnu namjenu, a koje nisu u duhu točke 5.3.1. PPŽ-a glede osnovnih obveza.

U članku 49. stavak 2. stoji: „Najmanji udio prirodnog terena građevne čestice u gospodarskoj zoni treba iznositi 20% površine predmetne građevne čestice.“

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 20% odnosi na zelenu površinu.

Odgovor identičan točki 6.34.

6.36.

Prema točki 5.3.1. PPŽ-a za gospodarsku namjenu ugostiteljsko turističku najmanje 40% površine građevne čestice mora biti uređeno kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo.

U poglavlju 1.3.1. Pravila provedbe zahvata, u članku 29. (pravila provedbe za površinu T-AK) stavak 1. pod 10.d. se navodi „najmanji udio prirodnog terena na pojedinoj građevnoj čestici iznosi 40% njene površine , ...“.

Skreće se pozornost da je u poglavlju 1.4.3.2., u članku 50. stavak 2. predmetno ugrađeno u duhu PPŽ-a.

Potrebno je predmetnu obvezu iz PPŽ-a jednoznačno ugraditi u PPUO, tj. na način da se 40% odnosi na parkovni nasad i prirodno zelenilo.

Odgovor identičan točki 6.34

6.37.

Elektroenergetski sustav:

U članku 103. nedostaje širina koridora planiranog 100 kV dalekovoda (50,0 m) koji ujedno treba biti prikazan na karti 2.3.2. (u čl. 134. naveden je kao zaštitni pojas planiranog dalekovoda i kao takav prikazan na karti 3.2.3.).

Usvaja se.

U sloju elektroenergetika će se unijeti širina planskog koridora za planirani 110 kV dalekovod s 50,0 m po 25,0 m obostrano od planirane osi. Zaštitni pojas planiranog dalekovoda jednake površine i pozicije je već unijet u sloj 3.2.3. Područja posebnih ograničenja.

6.38.

Širine planiranih infrastrukturnih koridora određene su u točki 6.1.4., te dodatno u točkama 6.2.4.3., točkama 6.3.1.9. i 6.3.1.11. – elektroenergetska infrastruktura.

- Zaštitni prostori/pojasevi postojećih infrastrukturnih građevina određeni su posebnim propisima kao i moguća izgradnja u tom pojasu, a navode se u PPŽ-u u točki 6.2.4.11. - cestovni promet, u točki 6.3.1.8. - dalekovodi i kabeli.

U članku 134. stavku 5. nedostaje zaštitni pojas zračne distribucijske energetske mreže koji za postojeći jednostruki 35 KV dalekovod iznosi 30,0 m (15,0 + 15,0 m).

Skreće se pozornost da isti nije prikazan na karti 3.2.3. te je istu potrebno dopuniti.

Usvaja se.

Dopunit će se grafički dio plana s atributnom tablicom i odredbe za provedbu.

6.39.

Mogućnost korištenja obnovljivih izvora energije određena je u točki 6.3.3.1., a uvjeti i smjernice za planiranje građevina za proizvodnju energije i kogeneracijska postrojenja lokalne razine u točki 6.3.3.8.

Prijedlog PPUO-a nije usklađen sa točkom 6.3.3.8. PPŽ-a.

Potrebno je primijeniti uvjete za smještavanje/planiranje sunčanih elektrana lokalne razine iz PPŽ-a na način da se redefinira IS7 površina infrastrukture – energetski sustav (kod teme KN-1-1-3907) u smislu uvjeta iz navedene točke PPŽ-a prema kojoj se sunčane elektrane mogu smještavati izvan građevinskog područja na površinama određenim kao infrastrukturne (energetske) površine, ali na površini od najviše 2ha (kada se smještavaju na tlo koje je u funkciji poljoprivredne proizvodnje – ostalo obradivo tlo (P3) i poljoprivredno zemljište unutar površina ostalog poljoprivrednog tla, šuma i šumskog zemljišta (PŠ)).

Obzirom da na predmetnom prostoru postoji realizirana sunčana elektrana (unutar izdvojenog građevinskog područja izvan naselja koje se u Prijedlogu PPUO-a redefinira u površinu namjene IS7 izvan građevinskog područja) skreće se pozornost na primjenu uvjeta i smjernica prema kojima se sunčane elektrane ne mogu planirati neposredno uz već postojeće ili planirane površine ove namjene veličine 2ha, već se nove površine mogu planirati ovisno o stanju u prostoru i namjenama u okruženju na odgovarajućoj udaljenosti. S obzirom da namjena IS7 planirana važećim PPUO-om kao struktura izvan građevinskog područja, odnosno sunčana elektrana nije realizirana/izgrađena, a bila je planirana na dotadašnjoj namjeni „ostalo poljoprivredno tlo“ – PŠ, smatramo potrebnim u okviru izrade novog PPUO-a izvršiti usklađenje (površine) predmetne namjene s odgovarajućim, navedenim odredbama važećeg PPŽ-a.

Sukladno zaključcima sastanka od 26.05.2026.

Redefinirati će se namjena površine u prijedlogu Plana utvrđene za proširenje sunčane elektrane u namjenu: ostalo zemljište namijenjeno poljoprivredi. Praktično gledano usvajanjem ove primjedbe nije moguće proširiti sunčanu elektranu jer joj se površina treba svesti na 2,0 ha, što je manje od površine postojeće, a udaljenost nove elektrane treba biti takva da bi to značilo prenamjenu drugih površina u okruženju.

6.40.

Skreće se pozornost da u Prijedlog PPUO-a također nisu na adekvatan način ugrađeni uvjeti i smjernice za planiranje postrojenja koja koriste obnovljive izvore za proizvodnju energije kada se oni smještavaju unutar građevinskog područja.

Prema točki 6.3.3.8. PPŽ-a sunčane elektrane i vjetroelektrane moguće je planirati/postaviti/izgraditi na najviše 20% površine pojedine gospodarske proizvodne i poslovne namjene, a najviše do 5ha.

Dijelom se usvaja.

U proizvodnim zonama bez obzira da li se nalaze u GPN ili GPIN prema ovom Planu nije uopće dozvoljena gradnja komercijalnih sunčanih elektrana kao glavne građevine na čestici. PZ Vinica-Donje Vratno je utvrđena kao GPIN za koja područja je gradnja sunčanih elektrana omogućena neposrednom primjenom Zakona, te će se uvjet iz PPŽ - najveće zauzetosti 20% površine gospodarske zone sunčanim elektranama unijeti za takve slučajeve.

U ostalim zonama GPN nije dozvoljena gradnja komercijalnih sunčanih elektrana.

Gradnja vjetroelektrana uopće nije dozvoljena na području Općine.

6.41.

U Odredbama za provedbu Prijedloga PPUO-a, u točki 3.1.1. Zaštićeni dijelovi prirode (vezano uz primjedbu navedenu u grafičkom dijelu - Tablica 3., karta 3.1. POSEBNE

VRIJEDNOSTI), potrebno je u članku 122. stavak 1. brisati naziv „lokalna razina“ za izvorišni dio Plitvice – Gorušešnjak.

U članku 122. stavku 3. potrebno je navesti da se područje izvorišnog dijela Plitvice Gorušešnjak – planirani značajni krajobraz (regionalnog značaja), predložen za zaštitu, koristi na način određen za osobito vrijedne predjele – prirodne krajobraze zaštićene mjerama PPŽ-a.

Usvaja se.

Korigirati će se tekst odredbi prema traženom.

6.42.

Potrebno je na razumljiv i jasan način navesti da se sustav gospodarenja otpadom u Varaždinskoj županiji, u koji je uključeno i područje Općine Vinica, temelji na uspostavi i radu Regionalnog centra gospodarenja otpadom sjeverozapadne Hrvatske „Piškornica“ d.o.o. u Koprivničko-Križevačkoj županiji, koji je državnog značaja i koji se provodi prema PPŽ-u Koprivničko-križevačke županije.

Dijelom se usvaja.

Moguće je unijeti samo ono što je predmet plana lokalne razine.

6.43.

Naglašava se obveza provođenja postupka izrade i donošenja PPUO-a u skladu sa Zakonom.

U tom smislu se skreće pozornost na primjenu članka 96. stavka 3. Zakona (prvenstveno obvezu objave javne rasprave u dnevnom tisku, uz objavu na mrežnim stranicama Ministarstva i JLS-a).

Nije primjedba na plansko rješenje.

6.44.

Vezano uz primjenu članka 43. Zakona:

Konstatira se da se u Prijedlogu PPUO-a ne može iščitati zaposjednutost/izgrađenost građevinskog područja (definiranog planom koji je na snazi, a koji se u duhu Zakona smatra polazištem za izradu novog plana) u vrijeme izrade (novog) plana, te time niti usklađenost planiranja građevinskog područja sa Zakonom.

Nije primjedba na plansko rješenje.

Analize površina su rezultat podataka koje pruža aplikacija ePlanovi-Editor. Podaci o izgrađenosti prostora su trebali biti zaprimljeni od javnoporavnog tijela koje u Županiji vodi evidenciju o postojećoj izgradnji, ali iako su zatraženi u fazi izrade Nacrta prijedloga plana, nisu zaprimljeni. Bez adekvatnih podataka nije moguće raditi analize, a dodatno kako Pravilnik određuje koje analize su za postupak izrade Plana relevantne, smatra se da dodatne analize, osim onih koje Editor nudi, nisu niti potrebne, te da je sadržaj Plana sukladan Zakonu prema kojem se izrađuje.

6.45.

Pod namjenom prostora (članak 1. stavak 29. Prijedloga PPUO-a) navedena je Površina infrastrukture - vodnogospodarski sustav područnog (regionalnog) značaja (IS8) - kanali Banjski dvori, Marčan, Peščenica i Vinica i isti su prikazani na karti 1.1., a u karti 1.3.1.

Pravila provedbe zahvata te su površine označene s žž (županijski značaj) - neposredna provedba PPŽ-a.

Prema PPŽ-u kanali Vinica i Marčan su državnog značaja, a kanali Peščenica i Banjski Dvori nisu planirani u PPŽ-u

U članku 116. stavku 1. (Uređenje voda) navedeni su kanali Marčan i Vinica koji su prikazani na karti 2.4.3., dok u navedenom članku i karti nema navedenih ni prikazanih kanala Peščenica i Banjski Dvori.

Potrebno je uskladiti površinu IS8 i pravilo provedbe žz za kanale kojih nema (osim ukoliko su podaci o istima dobiveni od nadležnog javnopravnog tijela, u kom slučaju je također potrebno odgovarajuće međusobno uskladiti pojedine dijelove PPUO-a).

Ne usvaja se.

Prema podacima Hrvatskih voda, kanali Marčan i Vinica nisu kategorizirani u voda I. reda, te prema Uredbi nemaju državni značaj. Za ostala dva kanala nisu primijenjeni podaci Zavoda, jer nisu dostavljeni od strane Zavoda.

Podaci o postojećoj infrastrukturi i njenoj zaštiti će se riješiti u modulu eRežimi. Izvjesno je da trenutno pojedini podaci nisu usklađeni u evidencijama raznih javnopravnih tijela. Predmetno ne utječe na provedbu zahvata prema ovom Planu.

Primjenjuje se članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

6.46.

U članku 116. stavku 2. (Uređenje voda) navedena je akumulacija Vinica koja nije planirana u PPŽ-u, za koju je u Pravilima provedbe predviđena provedba prema PPŽ-u.

Usvaja se.

Prema naknadnoj informaciji nositelja izrade radi se o akumulaciji lokalnog značaja, te će se u tom smislu izmijeniti i pravilo provedbe.

6.46.

Prema PPŽ-u u Arboretumu Opeka nije planirano lovstvo, dok se Prijedlogom PPUO-a isto planira (Obrazloženje, str. 13.).

Primjedba ne stoji, lovstvo se u Prijedlogu PPUO ne planira (vidi odredbe za namjenu i pravila provedbe D-OP). Niti je to moguće prema uvjetima pridružene namjene. Niti je sukladno sektorskim propisima.

Primjedba se dijelom usvaja u smislu da će se korigirati tekst Obrazloženja kojim se objašnjava što je planirano u PPŽ, na način da umjesto teksta: „unutar područja Arboretuma“ stoji „unutar površine s posebnim uvjetima korištenja – značajni kompleks (K1)“. Do zabune je možda došlo jer se radi o istoj površini koja se u PPUO naziva „područje Arboretuma“, a u PPŽ „značajni kompleks ...itd“. Namjena značajni kompleks ne postoji u Pravilniku o prostornim planovima, iz kog razloga se primjenjuje članak 62. Prijelazne i završne odredbe iz ZPU NN 67/23 prema kojem se prostorni plan lokalne razine izrađuje.

-
- 7. Zahtjev: KLASA: 932-01/26-01/110, URBROJ: 2186-381-09-26-3 od 08.05. 2026. godine**
Podnositelj: Županijska uprava za ceste Varaždinske županije
Datum zaprimanja: 08.05.2026. godine

Pozitivno mišljenje - očitovanje javnopravnog tijela da nema primjedbe na plansko rješenje.

- 8. Zahtjev: KLASA: 350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-65 od 08.05. 2026. godine**
Podnositelj: OPĆINA VINICA
Datum zaprimanja: 08.05.2026.

Nositelj izrade traži se da se čestice 1090/1,1090/3,1091,1089/12,1173/4,1089/3, 1089/13, 1089/2, 1089/20, 1089/21, 1089/15, 1089/16, 1089/17, 1089/4, 1089/14, 1089/5, 1089/6,

1092/1, 1092/3, 1092/2, 1094/3, 1094/2, 2473, 1093 te okolne k.o. Vinica Breg vrata u namjenu kao što je u važećem prostornom planu.

Predmetno zemljište će se sukladno namjenama kontaktnog područja, utvrditi u namjeni: ostalo zemljište namijenjeno poljoprivredi i pridruži odgovarajuće pravilo provedbe.

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA:

1. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-41 od 17.04.2026. godine
Podnositelj: Josip Kapljić
Datum zaprimanja: 17.04.2026. godine

Primjedba je u potpunosti nečitka, iz kog razloga se ne može razmatrati.

2. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-41 od 29.04.2026. godine
Podnositelj: Josip Mislović
Datum zaprimanja: 29.04.2026. godine

Traži da se u građevinsko područje naselja uvrste k.č. 1295/13, 1295/12 i 1295/11 k.o. Vinica Breg, do dubine 40,0 m radi realizacije projekta gradnje bazena.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

U GPN će se kao izgrađeno uvrstiti sve čestice od k.č. 1295/14 do 1295/1 k.o. Vinica Breg, pošto se radi o povećanju dubine izgrađenih čestica.

3. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-42 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Andreja Kokot
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
4. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-43 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Dejan Kolenko
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
5. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-44 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Filip Kolenko
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
6. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-45 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Ljiljana Cesar
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
7. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-46 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Branko Krobot
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
8. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-47 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Miroslav Leskovar

Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine

9. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-48 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Božica Hanžek
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
10. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-49 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Natalija Leskovar
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine
11. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-50 od 09.04.2026. godine
Podnositelj: Josip Šipek
Datum zaprimanja: 09.04.2026. godine

Svi zahtjevi od broja 3. do broja 11. su identični.

Traži se uvrštenje k.č. 198/3, 197/3, 197/1 i 198/4 sve k.o. Marčan u građevinsko područje naselja, s razlogom produblivanja izgrađenih građevnih čestica u Ulici Josipa Bombellesa, **Odlukom nositelja izrade, usvaja se.**

U GPN će se predmetne čestice ugraditi kao izgrađeno GPN, radi mogućnosti cijepanja zemljišta radi nove parcelacije čestica za izgrađene zgrade.

12. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-56 od 04.05.2026. godine
Podnositelj: Jasmina Tot Solina, odvjetnica u ime Josipa Žmegač
Datum zaprimanja: 04.05.2026. godine

12.1.

Traži se određivanje k.č. 832/5, 832/4, 832/3, 832/2 sve k.o. Vinica u proizvodnoj namjeni radi izgradnje sušare i mješaone stočne hrane. Radi se o zahvatu koji je po svojoj prirodi nužno smješati izvan stambenih zona.

Odlukom nositelja izrade zahtjev je potrebno usvojiti kako bi se djelatna sušara iz naselja izmjestila izvan naselja, a za što učestalo apeliraju susjedi.

Sam po sebi je zahtjev logičan i opravdan jer predstavlja mjeru za poboljšanje uvjeta stanovanja u naselju.

Stručni izrađivač jedino upozorava da se radi o zahtjevu kojim se površine proizvodne namjene u GPIN povećava, a da postojeće planirane površine u GPIN PZ Vinica-Donje Vratno nisu realizirane, te da bi moglo doći do tumačenja od strane Zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije da je zahtjev protivan članku 43. Zakona o prostornom uređenju.

12.2.

Traži se određivanje k.č. 860, 859, 854/1, 854/2 sve k.o. Vratno u građevinsko područje naselja.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

Predmetne čestice će se ugraditi u građevinsko područje naselja.

13. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-57 od 04.05.2026. godine
Podnositelj: Božica Videc
Datum zaprimanja: 04.05.2026. godine

Traži se prenamjena katastarskih čestica 2099/1, 2099/2, 2093/5, 2098/1, 2098/2, 2093/6, 2093/9, 2107/1, 2107/4, 2359, 2151, 2152, 2148, 2149/2, 2149/1, 2150/2, 2150/1, 2150/3 koje se nalaze u šumskom području za odgovarajuću turističku, odnosno sportsko-rekreacijsku namjenu, uz očuvanje osnovne funkcije šumskog zemljišta.

Navodi se da su čestice privatnom vlasništvu podnositelja, te čine sastavni dio prostorno i funkcionalno povezane cjeline s česticama za koje je prenamjena već odobrena.

Planirani zahvati odnose se na razvoj selektivnih oblika turizma (robinzon turizam, rekreacijski i adrenalinski sadržaji, organizacija događanja na otvorenom).

Zahtjev nije moguće usvojiti.

Vrste šumskog zemljišta utvrđuju se u Prostornom planu Županije, a u Prostornom planu uređenja Općine mogu se samo preuzeti kao već utvrđena namjena.

Zahtjev nije moguće usvojiti tako dugo dok u Prostornom planu Varaždinske županije za ovo zemljište stoji namjena: *gospodarske šume (Š1)* a koja namjena se u općinske prostorne planove nove generacije prenosi kao namjena: *Zemljište namijenjeno šumi i šumsko zemljište državnog značaja, određeno pravilnikom o prostornim planovima pod oznakom teme [KN-1-1-1310].*

Naime prema toj namjeni u ovoj kategoriji šuma nije dozvoljeno obavljanje ugostiteljsko-turističkih djelatnosti nit sporta i rekreacije.

Prema Pravilniku o prostornim planovima za ovu namjenu utvrđeno je:

„Unutar zemljišta namijenjenog šumi i šumskog zemljišta državnog značaja mogu se graditi: šumska i druga infrastruktura, lovnogospodarske i lovnotehničke građevine, građevine za potrebe obrane i nadzora državne granice te spomenici i spomen-obilježja, kao i građevine posjetiteljske infrastrukture u zaštićenim područjima (informativni punkt, suvenirnica, sanitarni čvor i sl.) prema zakonu kojim se uređuje prostorno uređenje.“

Upućuje se podnositelj da zahtjeva da svoj zahtjev uputi nadležnim tijelima u Varaždinskoj županiji, za ukidanje statusa gospodarske šume s predmetnog zemljišta.

Napominje se da se predmetne čestice ne nalaze u zaštićenom području te da nije moguće graditi niti građevine posjetiteljske infrastrukture.

14. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-58 od 05.05.2026. godine

Podnositelj: Božidar Levanić

Datum zaprimanja: 05.05.2026. godine

Traži se da se proširi i/ili preoblikuje građevinsko područje naselja koje obuhvaća k.č. 811/1, 811/2,812, 814/1, 814/2,813/1 813/2 i 823 k.o. Vratno radi toga da se gradnja smjesti bliže vrhu brijega.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

Sve čestice treba uvrstiti u građevinsko područje naselja u namjeni ugostiteljsko-turistička namjena u građevinskom području naselja T1, uključujući i dijelove koji su bili predviđeni u prvotnom prijedlogu.

15. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-59 od 05.05.2026. godine

Podnositelj: Općina Vinica

Datum zaprimanja: 05.05.2026. godine

Utvrđuje se da je cijelu k.č. 141/4 k.o. Marčan potrebno odrediti u namjeni: javna i društvena namjena - predškolska, radi provedbe započetog projekta dogradnje dječjeg vrtića.

16. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-60 od 05.05.2026. godine
Podnositelj: Ivica Lazar
Datum zaprimanja: 05.05.2026. godine

16.1.

Traži se da se u građevinsko područje naselja uvrste k.č. 626/15, 626/16 i 626/17, sve k.o. Vinica.

Dijelom se usvaja, i to za površine koje imaju mogućnost neposrednog pristupa na izvedenu cestu i u dubini koja odgovara dubini postojećeg susjednog građevinskog područja.

16.2.

Traži se da se u industrijsku/gospodarsku zonu uvrste k.č. 631/63, 631/64, 631/66, 631/67, 631/68, 631/69 i 631/70, sve u k.o. Vinica.

Ne usvaja se.

U ovom slučaju se bi radilo o proširenju već prethodno planirane poduzetničke zone koja još nije izgrađena, što je protivno članku 43. Zakona o prostornom uređenju.

16.3.

Traži se da se u građevinsko područje naselja uvrste k.č. 822/1 i 822/5, obje u k.o. Vratno u turističkoj namjeni.

Usvaja se.

Područje površine ugostiteljsko – turističke namjene (T1) potrebno je objediniti sa zahtjevom iz točke 14.

17. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-62 od 07.05.2026. godine
Podnositelj: Mateja Ivančić
Datum zaprimanja: 07.05.2026. godine

Traži se da se u građevinsko područje naselja uvrsti cijela k.č. 289/1 k.o. Vinica Breg.

Odlukom nositelja izrade, usvaja se.

Uvrstit će se cijela čestica u građevinsko područje naselja kao izgrađeno GPN.

18. Zahtjev: KLASA:350-03/24-07/1, URBROJ: 2186-11-26-64 od 08.05.2026. godine
Podnositelj: Leonard Kapljić
Datum zaprimanja: 08.05.2026. godine

Traži se da se iz proizvodne namjeni izuzme zemljište I1 u Gornjem Ladanju, koje se veže uz adresu, Gornje Ladanje, bana Jelačića kbr. 72.

Traži se da se proizvodna namjena ograniči na dosadašnje građevinsko područje.

Odlukom nositelja izrade pretežito se usvaja.

Proširenje proizvodne zone zadržat će se samo cca 180,0 m u dubinu od regulacijske linije Ulice bana Jelačića, odnosno do linije u nastavku stražnje međe k.č. 345/5 k.o. Gornje Ladanje. Svo zemljište istočno od te linije utvrdit će se u namjeni: Ostalo zemljište namijenjeno poljoprivredi.

Napomena:

Brojevi članaka navedeni u Izvješću odnose se na odredbe iz Prijedloga Plana za javnu raspravu, a izmijenit će se usvajanjem primjedbi.

ZAKLJUČAK

Obzirom na usvojena mišljenja, primjedbe i prijedloge potrebno je ponoviti javnu raspravu, temeljem članka 104. Zakona prostornom uređenju (NN 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19, 67/23) po kojem se ovaj Plan izrađuje.

U ponovnoj javnoj raspravi raspravlja se samo o usvojenim primjedbama iz osnovne javne rasprave.

PROČELNICA

Ana Cvetko, mag.iur.

